

PRESENTACIÓ

Aquesta memòria recull les activitats i els esdeveniments principals de la vida del Tribunal Constitucional en el decurs de l'any 2006.

Una vegada acabat el mandat del Sr. Miguel Ángel Aparicio Pérez, a final de l'any 2005, el Tribunal ha estat compost de tres magistrats fins el nomenament per part del Consell General, el 7 d'abril del 2006, del Sr. Carles Viver Pi-Sunyer -que va ser vicepresident del Tribunal Constitucional espanyol. L'acte de jurament va tenir lloc el 23 de juny del mateix any i el Sr. Viver Pi-Sunyer va prendre les seves funcions de manera immediata.

En aplicació de la Llei qualificada de modificació de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional del 19 de maig del 2006, que esmena, com el Tribunal ho havia suggerit, les normes relatives a la rotació dels magistrats a la Presidència del Tribunal, el 23 de juny del 2006, el Sr. Philippe Ardant va ser substituït pel Sr. Didier Maus. Aprofito aquesta ocasió per expressar al president Ardant els agraïments dels seus col·legues per la competència i la cortesia amb les quals va assumir la seva Presidència i fer-li constar, fins a l'exhauriment del seu mandat, la nostra més sincera amistat.

L'activitat jurisdiccional del Tribunal Constitucional ha estat menys important que la de l'any passat, que deté el rècord en la presentació de recursos d'empara. S'han presentat trenta causes al registre del Tribunal Constitucional, de les quals 4 conflictes de competències i se n'han resolt 30. Aquestes estadístiques testimonien la importància d'aquest Tribunal dins l'ordenament jurídic andorrà i mostren igualment la cura d'aquest Tribunal en resoldre les causes en una durada raonable i no permetre una gran acumulació de causes pendents.

Les decisions relatives a l'empara constitucional no susciten cap tipus d'observacions particulars, salvat si no es per destacar, com ja s'ha fet anteriorment, que aquest recurs ha de distingir-se clarament d'un tercer grau de jurisdicció o d'un recurs de cassació. El Tribunal ha de continuar recordant freqüentment que el dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, no implica el dret a obtenir satisfacció, sinó simplement, en el mateix esperit que l'article 6 del Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, el dret a que les causes siguin escoltades de manera lliure i equitativa, a que les parts d'un procés, ja sigui civil, penal o administratiu, puguin formular els seus arguments a bastament i de manera contradictòria i que la decisió sigui pronunciada per un tribunal independent.

En matèria de conflictes de competències constitucionals, el 20 d'octubre del 2006, el Tribunal va dictar una sentència en relació amb la protecció del paisatge cultural de la vall del Madriu-Perafita-Claror. El Ple del Tribunal va acordar desestimar el conflicte de competències plantejat pels Comuns d'Encamp i d'Escaldes-Engordany contra el Govern i va declarar la validesa dels Decrets del 19 d'octubre del 2005 i del 8 de març del 2006 aprovats pel Govern.

Com en anys precedents, el Tribunal ha intentat seguir mantenint la seva presència en les trobades amb les altres jurisdiccions constitucionals i en les reunions destinades a la justícia constitucional. El Tribunal Constitucional d'Andorra va assistir als esdeveniments importants organitzats pels Tribunals Constitucionals d'Itàlia, de la República Txeca, de Xile, de Bulgària, de Rússia i de Romania. En diverses ocasions, el representant del Tribunal andorrà va haver de fer una intervenció relativa alhora al dret andorrà i al dret comparat d'altres països europeus, i, a petició dels organitzadors, va haver de presidir alguna sessió de treball. El Tribunal Constitucional també ha confirmat la seva decisió d'organitzar, possiblement no podrà ser fins el 2008, el II col·loqui de justícia constitucional que versarà sobre un tema relatiu al rol de les jurisdiccions constitucionals.

Així mateix, cal destacar que el Tribunal ha ratificat els estatuts de la Conferència Iberoamericana de Justícia Constitucional i ha designat el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer enllaç nacional per tal que sigui el destinatari de les comunicacions i el responsable de proporcionar les respostes corresponents en temps i forma oportuns. Després de l'adhesió d'Andorra a l'Organització internacional de la francofonia, el Tribunal ha decidit sol·licitar la seva participació a l'Associació de Tribunals Constitucionals que tenen en comú la utilització del francès (ACCPUF).

Seguint la seva línia de conducta, el Tribunal Constitucional ha acomplert, d'una banda, la seva tasca d'interpret suprem de la Constitució, i, d'altra banda, ha participat en la vida institucional del Principat i ha contribuït a la seva difusió internacional.



Didier Maus
President del Tribunal Constitucional

INTRODUCCIÓ

L'article 24 e) de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, del 3 de setembre de 1993 (d'ara endavant, LQTC), imposa a aquest Tribunal l'obligació de trametre al Consell General una memòria anual sobre la situació de la justícia constitucional a Andorra.

En compliment d'aquest precepte, el Ple del Tribunal Constitucional ha escomès la tasca de decidir sobre el contingut de la memòria esmentada.

I, en fer-ho, vol deixar constància prèvia de quins són els objectius perseguits:

1. Donar compte al Consell General, com a òrgan representatiu del poble andorrà, de les actuacions del Tribunal durant l'any 2006, amb especial i detallada referència a l'activitat jurisdiccional, que constitueix la seva raó de ser.
2. Deixar constància dels fets, les dades i les altres circumstàncies que formen la seva història, amb el fi que puguin integrar-se en el futur en la història del conjunt de les institucions estatals d'Andorra, com a part de la memòria col·lectiva del país.

L'ordre d'exposició adoptat és el següent:

- I. De l'activitat jurisdiccional del Tribunal Constitucional
- II. Dels quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal
- III. De les activitats institucionals no jurisdiccionals
- IV. Dels magistrats constitucionals i de la Presidència
- V. Del pressupost i la seva administració
- VI. De la seva aprovació

I. DE L'ACTIVITAT JURISDICCIONAL DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En el decurs de l'any 2006, el Tribunal Constitucional ha resolt, d'acord amb els procediments establerts en la Constitució i regulats per la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, trenta causes: quatre conflictes de competències constitucionals i vint-i-sis recursos d'empara constitucional, vint-i-cinc van ser inadmeses a tràmit, quatre van ser admeses a tràmit i una va ser arxivada per desistiment voluntari de la part recurrent.

Així mateix, actualment, es troben pendents de resolució set recursos d'empara, dos recursos de súplica i un conflicte de competències.

Causa 2005-29-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Amadeu Dos Santos Lopes, contra la sentència del 12 de gener del 2005, dictada pel Tribunal de Corts, contra la sentència del 2 de juny del 2005 i contra l'aute del 8 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la defensa, del dret a la presumpció d'innocència, del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret i del dret a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 28 de juliol del 2005. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 21 de febrer del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

Causa 2005-3-CC

Conflicte de competències constitucionals formulat pel Comú d'Andorra la Vella, contra els actes del Govern incorporats en les cartes del 16 de febrer del 2005 i 10 i 23 de maig del mateix any, i contra el Reglament d'heliports del 13 d'octubre del 2004. El conflicte de competències va ser interposat el 13 de setembre del 2005. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 30 de novembre del 2005. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus. El Tribunal Constitucional va dictar un aute el 15 de març del 2006, que declarava que el conflicte de competències 2005-3-CC no era procedent.

El 24 de març del 2006, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 26 d'abril del 2006.

Causa 2005-33-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Daniel Dos Santos Lopes Araujo, contra la sentència del 12 de juliol del 2005 i contra l'aute del 30 d'agost del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de

Justícia, per presumpta vulneració del dret a la presumpció d'innocència, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 19 de setembre del 2005. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 21 de febrer del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

Causa 2005-34-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Sergi Codonyer Periquet, contra la sentència del 31 de març del 2005, dictada pel Tribunal de Corts i contra la sentència del 22 de juliol del 2005 i l'aute del 30 d'agost del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets a la defensa, a la presumpció d'innocència, a obtenir una decisió fonamentada en dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 28 de setembre del 2005. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 30 de novembre del 2005. El ponent de la causa va ser el Sr. Philippe Ardant.

El 14 de desembre del 2005, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 21 de febrer del 2006.

Causa 2005-35-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Kristina Zarskyte, contra l'aute del 3 de novembre del 2005, dictat pel Tribunal de Corts, que confirma l'aute del 31 d'octubre del mateix any, dictat pel batlle de guàrdia, per presumpta vulneració dels drets a la llibertat individual i a la seguretat de la recurrent, reconeguts a l'article 9.1 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 4 de novembre del 2005. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 30 de novembre del 2005. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

El 5 de desembre del 2005, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 21 de febrer del 2006.

Causa 2005-36-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de les societats Serveis Immobiliaris i de Construcció, SA (SIMCO) i Construccions Campos, SA, contra la sentència del 7 d'octubre del 2005 i contra l'aute de l'11 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el

28 de novembre del 2005, i el 5 de desembre del 2005, la part recurrent va presentar escrit de desistiment del recurs d'empara esmentat. El Tribunal Constitucional per aute del 21 de febrer del 2006, va admetre el desistiment voluntari del recurs d'empara.

Causa 2005-37-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de les societats Serveis Immobiliaris i de Construcció, SA (SIMCO) i Construccions Campos, SA, contra la sentència del 19 de setembre del 2005 i contra l'aute de l'11 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 5 de desembre del 2005. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 21 de febrer del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 28 de febrer del 2006, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 26 d'abril del 2006.

Causa 2005-38-RE

Recurs d'empara interposat pel Sr. Antoni Morell Mora, contra la sentència del 15 de setembre del 2005 i contra l'aute del 18 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, reconegut a l'article 10.1 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 6 de desembre del 2005. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 21 de febrer del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Philippe Ardant.

Causa 2005-39-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat mercantil SEIFCO, SL, contra els autes del 15 de setembre del 2005 i del 18 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 12 de desembre del 2005. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

Causa 2005-40-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de les societats Serveis Immobiliaris i de Construcció, SA (SIMCO) i Construccions Campos, SA, contra la sentència del 7 d'octubre del 2005 i contra l'aute del 16 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 22 de desembre del 2005. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 21 de febrer del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 28 de febrer del 2006, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 26 d'abril del 2006.

Causa 2006-1 i 3-CC

Conflicte de competències constitucionals interposat pels Comuns d'Encamp i d'Escaldes-Engordany, contra el Decret de Declaració de la vall del Madriu-Perafita-Claror, patrimoni mundial, com a bé immoble d'interès cultural en la classificació de paisatge cultural, aprovat pel Govern el 19 d'octubre del 2005, publicat al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra el 28 d'octubre del 2005. El conflicte de competències va ser interposat l'11 de gener del 2006. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 21 de febrer del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Philippe Ardant.

Conflicte de competències constitucionals interposat pels Comuns d'Encamp i d'Escaldes-Engordany, contra el Decret de delimitació de l'entorn de protecció del paisatge cultural de la vall del Madriu-Perafita-Claror, patrimoni mundial, i d'obertura d'un període d'audiència i d'informació pública en relació amb els criteris arquitectònics i urbanístics que han de regir les intervencions sobre el paisatge cultural declarat i sobre el seu entorn de protecció, aprovat pel Govern el 8 de març del 2006, publicat al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra el 15 de març del mateix any. El conflicte de competències va ser interposat el 29 de maig del 2006. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal constitucional el 23 de juny del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Philippe Ardant.

El 20 d'octubre del 2006, el Tribunal Constitucional va dictar sentència en què desestimava els conflictes de competències 2006-1 i 3-CC.

Causa 2006-1-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de les Sres. Àngela Bravo Garcia i Àngela Grande Bravo, contra la sentència del 14 d'octubre del 2005 i contra l'aute del 20 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en dret i a un procés

degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 13 de gener del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

El 24 de març del 2006, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 26 d'abril del 2006.

Causa 2006-2-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de l'Associació Protectora d'Animals, Plantes i Medi Ambient (APAPMA), contra la sentència del 26 de gener del 2005, dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, i contra la sentència del 25 de juliol del 2005 i l'aute del 16 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a obtenir dels tribunals una resolució fonamentada en dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 23 de gener del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 27 de març del 2006, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 23 de juny del 2006.

Causa 2006-3-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de l'Associació Protectora d'Animals, Plantes i Medi Ambient (APAPMA), contra la sentència del 14 de febrer del 2005, dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, i contra la sentència del 25 de juliol del 2005 i l'aute del 16 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a obtenir dels tribunals una resolució fonamentada en dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 23 de gener del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 27 de març del 2006, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 23 de juny del 2006.

Causa 2006-4-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Lomar, SL, contra l'aute del 9 de juny del 2005, dictat per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, i contra els autes de l'11 de novembre del 2005 i del 24 de gener del 2006, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 15 de febrer del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 26 d'abril del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Philippe Ardant.

Causa 2006-5-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Electricitat Nieto, SL, contra la sentència del 20 de maig del 2005, dictada per la Secció Civil del Tribunal Unipersonal de la Batllia, i contra les sentències del 18 de novembre del 2005 i del 26 de gener del 2006, dictades per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 16 de febrer del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 26 d'abril del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

Causa 2006-2-CC

Conflicte de competències constitucionals interposat per la representació processal del Comú d'Andorra la Vella, contra la carta del 6 de desembre del 2005 del ministre d'Urbanisme i Ordenament Territorial que adjunta els plànols de les cruïlles semaforitzades en aquesta parròquia. El conflicte de competències va ser interposat el 3 de març del 2006. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 26 d'abril del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 23 de juny del 2006, el Tribunal constitucional va dictar una sentència que desestimava el conflicte de competències.

Causa 2006-6-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Cristina Cornella Ribera, contra l'aute del 27 d'octubre del 2005 i contra l'aute del 14 de febrer del 2006, dictats per la Secció d'Instrucció de la Batllia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 9 de març del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 23 de juny del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Philippe Ardant.

Causa 2006-7-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de diversos treballadors de l'empresa Xarxa, SL, contra els autes del 16 de febrer del 2006 i del 27 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets fonamentals recollits als articles 10 i 19 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 12 de maig del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 26 de setembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

El 13 d'octubre del 2006, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 20 de novembre del 2006.

Causa 2006-8-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Oficina de Construcció i Comercialització d'Edificis Residencials, SA (OCCESA), contra la sentència del 16 de febrer del 2006 i contra l'aute del 27 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 17 de maig del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 8 de setembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 27 de setembre del 2006, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 20 de novembre del 2006.

Causa 2006-9-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Societat Anònima d'Equipament Turístic i Esportiu de la Parròquia d'Encamp (SAETDE), contra la sentència del 16 de desembre del 2005 i contra l'aute del 24 d'abril del 2006, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 17 de maig del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 8 de setembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Philippe Ardant.

Causa 2006-10, 11 i 12-RE

Recursos d'empara interposats per la representació processal de la societat mercantil P3, SA, contra les sentències del 24 de gener del 2006 i contra els autes del 24 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del

Tribunal Superior de Justícia, en les causes administratives AD-0038-2/2004, AD-0066-2/2003 i AD-050-2/2003, per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

Els recursos d'empara van ser interposats el 17 de maig del 2006. Van ser inadmesos a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 8 de setembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

Causa 2006-13-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Eduard Canut Quimesó, contra la sentència del 16 de desembre del 2005 i contra l'aute del 24 d'abril del 2006, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 18 de maig del 2006. Va ser inadmès a tràmit el 7 de setembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

Causa 2006-14-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Pau Vañó Novau, contra la sentència del 23 de març del 2006 i contra l'aute del 28 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració de diversos vessants del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 23 de maig del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 26 de setembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

El 5 d'octubre del 2006, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 20 de novembre del 2006.

Causa 2006-15-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Sergi Areny Esquirol, contra la sentència del 20 d'abril del 2006 i contra l'aute del 25 de maig del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 14 de juny del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 8 de setembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 28 de setembre del 2006, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica

contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 20 de novembre del 2006.

Causa 2006-16-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Marc Torres Duedra, Meritxell Torres Naudi i Jordi Alcobé Font, contra l'aute del 14 d'abril del 2005, dictat per la Batllia i contra els autes del 24 d'abril del 2006 i del 28 de juny del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 18 de juliol del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de novembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

Causa 2006-18-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. K. B., contra la sentència del 22 de juny del 2006 i contra l'aute de l'1 d'agost del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 6 de setembre del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de novembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

Causa 2006-19-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Yañez Gay, contra els autes del 27 d'abril del 2006 i del 17 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 7 de setembre del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de novembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

Causa 2006-21-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. J. M. D., contra la sentència del 28 de juliol del 2006 i contra l'aute del 7 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 28 de setembre del 2006. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de novembre del 2006. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

Causes pendents de resolució

En el moment de redactar aquest capítol de la memòria, el Tribunal es troba coneixent de vuit causes judicials i de dos recursos de súplica:

Causa 2006-16-RE

El 29 de novembre del 2006, la representació processal dels Srs. Marc Torres Duedra, Meritxell Torres Naudi i Jordi Alcobé Font va interposar un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 20 de novembre del 2006 sobre la inadmissió d'aquesta causa, el ponent de la qual és el Sr. Didier Maus.

Causa 2006-17-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Carme Orosa Iglesias, contra els autes del 15 de juny del 2006 i del 17 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 28 de juliol del 2006. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de novembre del 2006. El ponent de la causa és el Sr. Didier Maus.

Causa 2006-20-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Pascale Georget Hener, contra la sentència del 24 de maig del 2006 i contra l'aute del 25 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 18 de setembre del 2006. El ponent de la causa és el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

Causa 2006-4-CC

Conflicte de competències constitucionals interposat pels Comuns d'Encamp i d'Escaldes-Engordany, contra el Decret que estableix els criteris arquitectònics i urbanístics que han de regir les intervencions sobre el paisatge cultural de la vall del Madriu-Perafita-Claror, patrimoni mundial, i sobre el seu entorn de protecció, adoptat pel Govern el 26 de juliol del 2006, publicat al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra el 2 d'agost del mateix any. El conflicte de competències va ser interposat el 25 de setembre del 2006. El ponent de la causa és el Sr. Didier Maus.

Causa 2006-21-RE

El 28 de novembre del 2006, la representació processal del Sr. J. M. D. va interposar un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 20 de novembre del 2006, sobre la inadmissió d'aquesta causa, el ponent de la qual és el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

Causa 2006-22-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Marcel·lí Albós Riba, contra la sentència del 25 de juliol del 2006 i contra l'aute del 25 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret i del dret a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 15 de novembre del 2006. El ponent de la causa és el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

Causa 2006-23-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de les societats Promocions Immobiliàries Aigua Dolça, SA i Inversions Immobiliàries Benestar, SA, contra la sentència del 24 de maig del 2006 i contra l'aute del 25 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets fonamentals, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 15 de novembre del 2006. El ponent de la causa és el Sr. Didier Maus.

Causa 2006-24-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Esteve Calafell Castillo, contra l'aute del 6 de juny del 2006, dictat per la Batllia i contra l'aute del 26 d'octubre del mateix any, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets fonamentals, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 16 de novembre del 2006. El ponent de la causa és el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

Causa 2006-25-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Comú d'Escaldes-Engordany, contra la sentència del 25 de juliol del 2006 i contra l'aute del 25 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 16 de novembre del 2006. El ponent de la causa és el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

Causa 2006-26-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Quatre Barres, SA, contra els autes del 24 de febrer del 2006 i del 9 de novembre del mateix any, dictats pel president del Tribunal de Corts, per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 14 de desembre del 2006. El ponent de la causa és el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.



II. DELS QUADRES ESTADÍSTICS REFERENTS A L'ACTIVITAT DEL TRIBUNAL

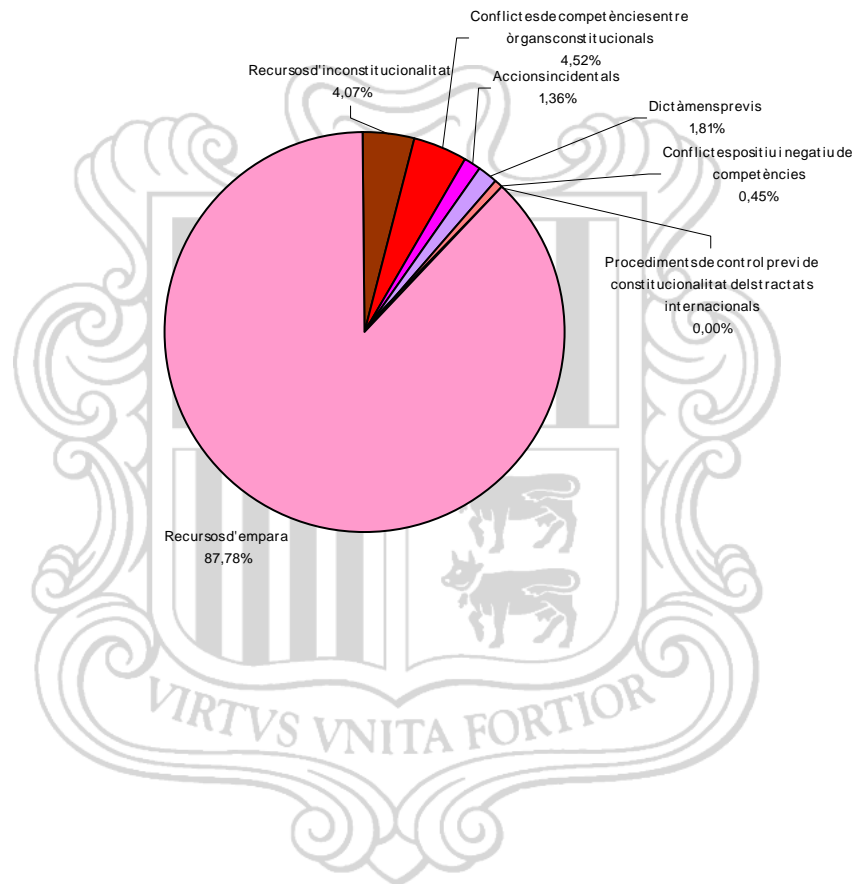
Quadre núm. 1

Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2006, classificats per tipus de recurs

	1993-1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Total
- Recursos directes de constitucionalitat contra lleis, decrets legislatius i Reglament del Consell General	2	-	-	2	-	1	1	1	2	-	-	-	-	9
(Articles 43 a 51 LQTC)														
- Processos incidentals d'inconstitucionalitat instats per la jurisdicció ordinària	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
(Articles 52 a 58 LQTC)														
- Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(Articles 59 a 62 LQTC)														
- Procediments de dictamen previ d'adequació a la constitució de les lleis instats pels coprínceps	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	4
(Articles 63 a 68 LQTC)														
- Conflictes de competències constitucionals entre el Consell General i el Govern, com a òrgans generals de l'Estat, i els comuns, com a òrgans de les parròquies, o d'aquests darrers entre si	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	3	4	10
(Articles 69 a 77 LQTC)														
- Conflictes positius i negatius de competències constitucionals entre els coprínceps, el Consell General, el Consell Superior de la Justícia i el Govern	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
(Articles 78 a 84 LQTC)														
- Recursos d'empara	-	4	9	4	4	19	18	25	13	17	15	40	26	194
(Articles 85 a 96 LQTC)														
Totals	4	6	9	8	6	21	20	26	15	18	15	43	30	221

Quadre núm. 2

Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2006, classificats per tipus de recurs



Quadre núm. 3

Classificació dels assumptes presentats al Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2006, amb expressió de la decisió pronunciada pel Ple del Tribunal Constitucional

	Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del TC	Assumptes admesos a tràmit	Assumptes no admesos a tràmit	Assumptes pendents d'admissió o d'inadmissió
Recursos d'inconstitucionalitat	9	9	-	-
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	3	3	-	-
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	-	-	-	-
Procediments de dictamen previ de les lleis	4	3	1	-
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	10	9	-	1
Conflictes positius i negatius de competències	1	1	-	-
Recursos d'empara	194	51	133	6
Totals	221	76	134	7
			217*	

(*) Tres recursos d'empara (les causes 99-18-RE, 2001-12-RE i 2005-36-RE) van ser retirats, mitjançant escrit de desistiment, abans que el TC es pronunciés sobre llur admissibilitat. La causa 2002-13-RE va ser declarada decaiguda per incompareixença del recurrent.

Quadre núm. 4

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional en els processos d'empara des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2006

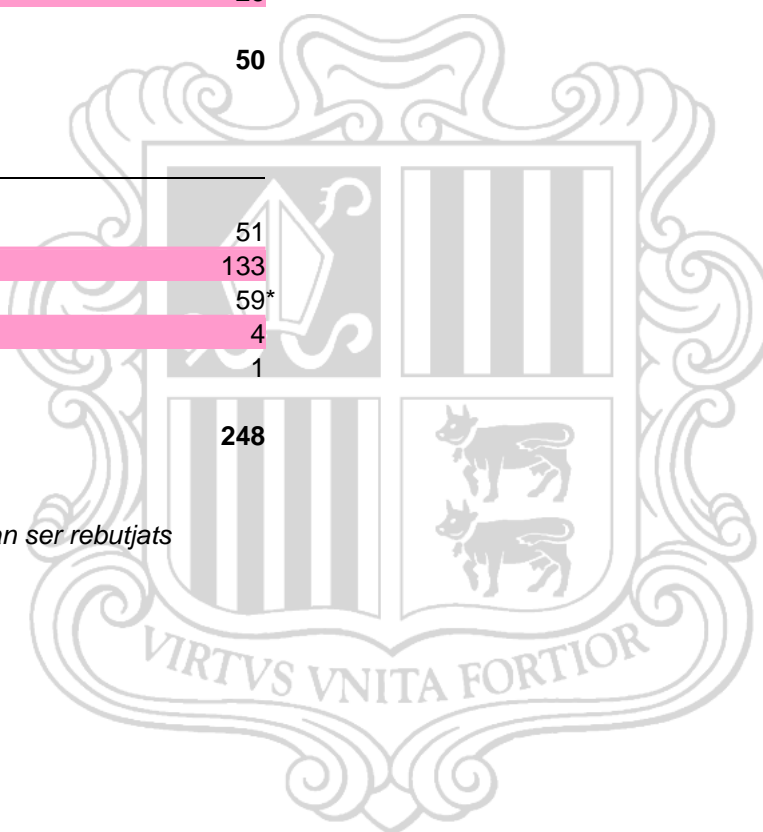
	Total
Sentències	
Estimació (total o parcial)	24
Desestimació	26

Total sentències **50**

Autes	
Admissió	51
Inadmissió	133
Recursos de súplica	59*
Arxivament de la causa	4
Inadmissió recurs nul.litat	1

Total autes **248**

* Tots els recursos de súplica van ser rebutjats



Quadre núm. 5

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional fins al 31 de desembre del 2006 amb indicació del contingut estimatori o desestimatori

	Estimatori*	Desestimatori
Recursos d'inconstitucionalitat	3	6
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	-	3
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	-	-
Procediments de dictamen previ de les lleis	2	1
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	1	5
Conflictes positius i negatius de competències	-	1
Recursos d'empara	24	26
Totals	30	42

* *Estimatori (totalment o parcialment)*

III. DE LES ACTIVITATS INSTITUCIONALS NO JURISDICCIONALS

A) Externes

Els magistrats han continuat desenvolupant la tasca de difusió del seu treball jurisprudencial i de l'organització constitucional andorrana sobretot en trobades de caràcter internacional.

Els serveis del Tribunal Constitucional han atès totes les consultes sobre les competències jurisdiccionals que té atribuïdes i quins procediments judicials poden utilitzar els particulars davant el Tribunal per a la protecció i la defensa dels drets fonamentals.

1. Activitats de caràcter internacional

Del 20 al 23 d'abril. El president en funcions, Sr. Philippe Ardant, va assistir a Roma als actes organitzats amb motiu de la celebració del 50è aniversari del Tribunal Constitucional italià.

Del 17 al 19 de maig. El Sr. Philippe Ardant també va participar en la XIV Conferència Internacional Judicial organitzada pel *Center for Democracy* a Praga sobre *Les sobrecàrregues dels sistemes judicials: la recerca de l'equilibri entre la justícia i l'economia judicial.*

Del 24 al 26 de maig. El magistrat, Sr. Didier Maus, en representació del tribunal andorrà va assistir als actes organitzats amb motiu del 35è aniversari del Tribunal Constitucional de Xile, que van tenir lloc a Santiago de Xile.

Del 30 de juny a l'u de juliol. El president del Tribunal Constitucional, Sr. Didier Maus, va assistir als actes celebrats amb motiu del 15è aniversari del Tribunal Constitucional de Bulgària i més concretament a la Conferència internacional que va versar sobre *El Tribunal Constitucional en un Estat democràtic.*

Del 26 al 28 d'octubre. El Sr. Didier Maus va participar a Moscou en la Conferència organitzada en el marc del 15è aniversari del Tribunal Constitucional de la Federació de Rússia sobre *L'espai legal comú d'Europa i la pràctica de la justícia constitucional.*

Del 23 al 24 de novembre. El Sr. Didier Maus també va participar al seminari sobre les garanties per a la independència dels jutges constitucionals que va tenir lloc a Bucarest.

2. Reunions institucionals

14 de març. El president en funcions, Sr. Philippe Ardant, va lliurar al Sr. Joan Gabriel Estany, síndic general, i a la Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret, subsíndica general, la memòria del Tribunal corresponent a l'any 2005. El mateix dia també va lliurar una còpia de la memòria al Sr. Albert Pintat Santolària, cap de Govern.

14 de març. Va tenir lloc el dinar oficial del Ple del Tribunal Constitucional amb el president i els magistrats del Tribunal Superior de Justícia.

3. Altres activitats

En el decurs d'aquest tretzè any d'activitat el Tribunal ha estat present en la vida pública andorrana, especialment per mitjà del seu president que, per imperatiu legal (article 27 a) de la LQTC), n'exerceix la representació. En representació del Tribunal, el president o el vicepresident o algun altre magistrat, o diversos representants alhora han participat i assistit, sempre que els ha estat possible, en els actes en els quals el protocol exigia la seva presència.

B) Internes

Biblioteca

D'ençà de la seva creació, el Tribunal Constitucional ha manifestat la voluntat constant de disposar d'un fons bibliotecari suficient per facilitar i assegurar documentalment els treballs dels magistrats i de la Secretaria General. Aquest fons bibliotecari està obert a consultes i préstecs per part d'institucions i d'administracions públiques i dels col·lectius professionals interessats.

En l'actualitat la biblioteca del Tribunal disposa de vora 3.750 llibres, de publicacions periòdiques i de diversos reculls de legislació i jurisprudència constitucional internacional en suport digital.

Jurisprudència

En compliment del que disposa l'article 7.2 h) del ROFTC, que encomana al secretari general "*recopilar, classificar i publicar la doctrina constitucional del Tribunal*", el Tribunal Constitucional procedirà a editar a principis de l'any 2007 l'onzè volum de la seva jurisprudència constitucional, que recull les decisions (autes i sentències) dictades en el decurs de l'any 2006. D'aquest darrer volum se n'editaran 1.000 exemplars, 750 dels quals seran tramesos als representants de tots els poders públics andorrans, als col·lectius professionals directament vinculats amb la tasca del Tribunal, als òrgans de justícia constitucional o de competència equivalent estrangers i a nombroses facultats de dret i departaments de dret constitucional. La seva distribució és gratuïta i es troba a disposició de les persones interessades a la Secretaria General del Tribunal.

Aquest onzè volum de jurisprudència constitucional recollirà les resolucions (autes i sentències) dictades des del 21 de febrer del 2006 fins al 20 de novembre del mateix any. El volum es completa amb quatre índexs (índex de les disposicions que han estat objecte d'impugnació o de conflicte davant del Tribunal, índex de les disposicions que han estat afectades per declaració de nul·litat o de derogació pel Tribunal, tesaurus sistemàtic de conceptes o matèries tractades en cada resolució, i índex de disposicions citades en la fonamentació jurídica de les decisions), concebuts per proporcionar la màxima utilitat al recull jurisprudencial i per facilitar-ne la consulta. Així mateix, s'adjunta un seguit de quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal en el decurs dels seus tretze primers anys de funcionament.

Pàgina web

La pàgina web del Tribunal Constitucional està dissenyada i maquetada, tanmateix, el Tribunal ha optat per retardar la seva posada en pràctica a principis del 2007.

IV. DELS MAGISTRATS CONSTITUCIONALS I DE LA PRESIDÈNCIA

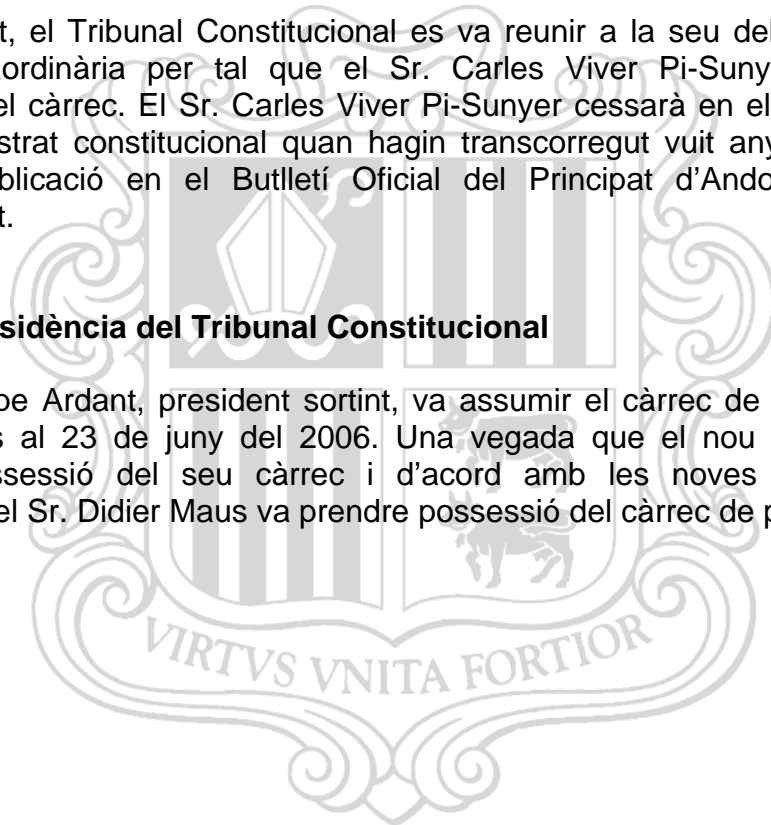
A) Dels magistrats constitucionals

En la seva sessió del 7 d'abril del 2006, el Consell General va designar el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer com a magistrat constitucional. L'acte de prestació de promesa o jurament davant del síndic general va tenir lloc el 23 de juny del mateix any, a la Casa de la Vall.

Seguidament, el Tribunal Constitucional es va reunir a la seu del Tribunal en sessió extraordinària per tal que el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer prengués possessió del càrrec. El Sr. Carles Viver Pi-Sunyer cessarà en el seu mandat com a magistrat constitucional quan hagin transcorregut vuit anys des de la data de publicació en el Butlletí Oficial del Principat d'Andorra del seu nomenament.

B) De la Presidència del Tribunal Constitucional

El Sr. Philippe Ardant, president sortint, va assumir el càrrec de president en funcions fins al 23 de juny del 2006. Una vegada que el nou magistrat va prendre possessió del seu càrrec i d'acord amb les noves disposicions legislatives, el Sr. Didier Maus va prendre possessió del càrrec de president.



V. DEL PRESSUPOST I LA SEVA ADMINISTRACIÓ

Preparació

El Tribunal Constitucional té atribuïda l'administració del seu pressupost segons els articles 9 g) i 27 f) de la LQTC, i així mateix, elabora el seu propi projecte de pressupost. El Ple del Tribunal, després d'aprovar el projecte de pressupost, el trameta al cap de Govern sol·licitant-li que l'incorpori al Projecte de Llei del pressupost general.

Administració

D'acord amb la Llei general de les finances públiques, del 19 de desembre de 1996, i sota les directrius establertes pel president del Tribunal, la Secretaria General assumeix l'execució i la liquidació del pressupost. S'informa mensualment el president del Tribunal i s'informa trimestralment el Ple del Tribunal de l'estat d'execució del pressupost. El Ple del Tribunal fiscalitza l'execució del pressupost i n'aprova la liquidació, abans de trametre-la al Govern.

● *Liquidació de comptes relativa al pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2005*

El 15 de març del 2006 el Ple del Tribunal va analitzar i va aprovar la liquidació de comptes presentada per la Secretaria General en relació amb el pressupost del Tribunal de l'any 2005. La Llei del pressupost general per a l'any 2005 va autoritzar una transferència corrent al Tribunal Constitucional per un import de 401.834,79 euros. Segons el que preveu l'article 56.1 de la Llei general de les finances públiques del 19 de desembre de 1996, es van utilitzar 72.121,45 euros del romanent de tresoreria, en coordinació amb el Ministeri de Finances. El Tribunal va tenir uns ingressos no pressupostats, corresponents als interessos bancaris, per un import de 1.731,63 euros.

● *Pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2006*

El projecte de pressupost que el Tribunal Constitucional va elaborar per a l'any 2006 fixava la previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament i d'inversió del Tribunal en 493.604,73 euros. Aquesta quantitat representava un increment en xifres absolutes en relació amb la dotació pressupostària de l'any 2005 de 19.648,49 euros.

● *Projecte de pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2007*

El projecte de pressupost elaborat pel Tribunal Constitucional per a l'any 2007 és de 576.579,64 euros. La previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament i d'inversió del Tribunal es fixa en 523.246,68 euros i el Ple del Tribunal va acordar utilitzar 53.332,96 euros dels seus romanents d'exercicis anteriors amb motiu del II col·loqui de justícia constitucional del Principat d'Andorra que ha previst organitzar. El projecte de pressupost per a l'any 2007 presenta un increment en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2006 de 82.974,91 euros. Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de Llei del pressupost general per a l'exercici del 2007. El projecte de Llei està pendent d'aprovació pel Consell General.



VI. DE LA SEVA APROVACIÓ

Prenent com a base els materials lliurats per la Secretaria General del Tribunal, el Sr. Didier Maus va presentar al Ple del Tribunal un primer projecte de memòria que, després del debat pertinent, i una vegada introduïdes les modificacions suggerides pels magistrats, s'ha convertit en una nova redacció, que ha estat aprovada pel Tribunal en la seva sessió del 5 de febrer del 2007.

Aquesta memòria serà lliurada al Sr. Joan Gabriel Estany, síndic general del Principat d'Andorra, pel Tribunal Constitucional, per al coneixement del Consell General.

Andorra la Vella, febrer del 2007

