
[2006-1 i 3-CC](#)

CAUSES 2006-1-CC i 2006-3-CC

Números de registre: 15-2006 i 229-2006. Conflictes de competències

AUTE DEL 23 DE JUNY DEL 2006

BOPA núm. 51, del 5 de juliol del 2006

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional l'11 de gener del 2006 pels Comuns d'Encamp i d'Escaldes-Engordany, mitjançant el qual interposen un conflicte de competències contra el Decret de Declaració de la vall del Madriu-Perafita-Claror, patrimoni mundial, com a bé immoble d'interès cultural en la classificació de paisatge cultural, aprovat pel Govern el 19 d'octubre del 2005, publicat al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra el 28 d'octubre del 2005, i atès que sol·liciten al Tribunal Constitucional que l'admeti a tràmit, li doni curs i que dicti sentència:

“- per la qual es declari que el Decret del Govern de 19 d'octubre del 2005 de declaració de la Vall del Madriu-Perafita-Claror, com a bé immoble d'interès cultural en la classificació de paisatge cultural, vulnera el principi de legalitat i envaeix les competències que la Constitució i la Llei Qualificada de Delimitació de Competències dels Comuns tenen atribuïdes als Comuns en la gestió, administració i govern dels béns de propietat parroquial de domini públic comunal, així com en matèria de política urbanística de la Parròquia, i de prestació de serveis públics comunals;

- per la qual es declari per tant que el decret de referència és inconstitucional;- i per la qual es declari la nul·litat de ple dret del decret referenciat com a conseqüència de l'envaïment competencial- i

també per la qual si així ho jutja oportú el Tribunal Constitucional, es dicti el reconeixement de la competència comunal per elaborar i aprovar, en el seu àmbit territorial, l'instrument de protecció, ús i gestió de la Vall del Madriu-Perafita-Claror, en coherència amb les competències urbanístiques que la Constitució i la Llei qualificada de delimitació de competències reconeixen als Comuns.- que, amb caràcter subsidiari, per al cas que el Tribunal Constitucional considerés que les mesures adoptades pel Decret tenen el seu emparament en la Llei 9/2003, del patrimoni cultural, faci extensible el present conflicte de competències als articles 12.2 i 14.3 de la Llei 9/2003 i, en el seu cas, a l'article 16.3 de la mateixa, si el Tribunal Constitucional considerés que no es pot interpretar en el sentit exposat en aquest escrit, tot en aplicació del que preveu l'article 69.3 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional.”

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional el 29 de maig del 2006 pels Comuns d'Encamp i d'Escaldes-Engordany, mitjançant el qual interposen un conflicte de competències contra el Decret de delimitació de l'entorn de protecció del paisatge cultural de la vall del Madriu-Perafita-Claror, patrimoni mundial, i d'obertura d'un període d'audiència i d'informació pública en relació als criteris arquitectònics i urbanístics que han de regir les intervencions sobre el paisatge cultural declarat i sobre el seu entorn de protecció, aprovat pel Govern el 8 de març del 2006, publicat al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra el 15 de març del mateix any, i atès que sol·liciten al Tribunal Constitucional que l'admeti a tràmit, que li doni curs i que dicti sentència que declari que el decret esmentat envaeix les competències dels comuns i en declari la seva nul·litat “i si així ho jutja oportú el Tribunal Constitucional, que reconegui la competència del Comuns per elaborar i aprovar, cadascun en el seu àmbit territorial, l'instrument de protecció, ús i gestió de la vall del Madriu, Perafita i Claror; i, subsidiàriament, pel negat cas que el Tribunal Constitucional considerés que les mesures adoptades pel decret tenen el seu emparament en la Llei 9/2003, del patrimoni cultural, faci extensible el present conflicte de competències als articles 12.2, 14.3 i 16.3 de la mateixa, en aplicació del que preveu l'article 69.3 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional”;

Vista la Constitució, i especialment el seu article 98 d);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, i especialment el títol IV, capítols primer i cinquè;

Considerant que d'acord amb l'article 34.3 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, es podrà decidir en qualsevol moment de la tramitació acumular varis assumptes en un de sol per raó d'identitat o semblança d'objecte, i que en aquest supòsit serà ponent el magistrat que es trobi coneixent de l'assumpte repartit en primer lloc, el Tribunal Constitucional acorda acumular el conflicte de competències 2006-1-CC amb el conflicte de competències 2006-3-CC i designar el Sr. Philippe Ardant, ponent de la causa acumulada.

Considerant que el segon conflicte de competències constitucionals ha estat formulat i presentat dins els terminis i amb les condicions fixades per la Constitució i pels articles 36, 71 i 72 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional.

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Philippe Ardant;

DECIDEIX:

Primer

Admetre a tràmit, sense efectes suspensius, la demanda presentada pels Comuns d'Encamp i d'Escaldes-Engordany en què sol·liciten que el Tribunal Constitucional es pronunciï en relació amb les pretensions recollides en l'escrit de demanda 2006-3-CC esmentat.

Segon

Substanciar les causes 2006-1-CC i 2006-3-CC com a causes acumulades, en el mateix procediment.

Tercer

Notificar aquest aute als Comuns d'Encamp i d'Escaldes-Engordany i al cap de Govern.

Quart

Publicar aquest aute, d'acord amb el que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra.

Acordat a Andorra la Vella, pel Tribunal Constitucional, el 23 de juny del 2006.

Didier Maus

Carles Viver Pi-Sunyer

President

Vicepresident

Miguel Herrero de Miñón

Philippe Ardant

Magistrat

Magistrat
