
[95-2-RE](#)

95-2-RE

Número de registre: 37-1995. Recurs d'empara

AUTE DEL DIA 2 DE MAIG DE 1995

BOPA núm. 25, del 3 de maig de 1995

En nom del Poble Andorrà,

El Tribunal Constitucional,

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, 95-2-RE, el dia 5 d'abril de 1995, pel Sr. Saturnino Iglesias Iglesias, actuant en nom i representació de la societat Consitech, SA, i pel Sr. Jordi Babi Picolo, mitjançant el qual s'interposa, en aplicació de l'article 41 de la Constitució, un recurs d'empara contra una sentència de la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia pronunciada el dia 6 d'octubre de 1994,

Vista la Constitució, i especialment els articles 10, 41, 88 i 102 c),

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, i especialment l'article 94,

Vista la sentència precitada del Tribunal Superior de Justícia del dia 6 d'octubre de 1994,

Vist l'acte del batlle de guàrdia del dia 3 de febrer de 1995,

Vist l'acte de la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia del dia 15 de març de 1995,

Escoltat el magistrat ponent, Sr. François Luchaire,

Considerant que

Els requeridors van iniciar un procediment urgent i preferent previst en l'article 41.1 de la Constitució per a la tutela dels drets i les llibertats constitucionals reconeguts als capítols III i IV del títol II de la Constitució i que després, en no haver prosperat aquest procediment, han iniciat davant el Tribunal Constitucional un procediment excepcional d'empara, previst en l'article 41.2 de la Constitució,

Aquests procediments van dirigits contra una sentència pronunciada el dia 6 d'octubre de 1994 per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, a qui la part requeridora retreu que "no ha fonamentat la seva decisió en dret".

Considerant que

L'article 102 c) de la Constitució dóna al Ministeri Fiscal el dret de dirigir-se al Tribunal Constitucional en aquells casos en què s'ha produït la violació del dret fonamental a la jurisdicció,

L'article 94 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional disposa que si es produís la vulneració d'algun dels drets recollits a l'article 10 de la Constitució en el decurs d'un procediment judicial, la part afectada ha de dirigir-se a "l'òrgan judicial ordinari pels mitjans i recursos que la legislació estableixi", i que en cas de desestimar-se la seva pretensió ha de sol·licitar al Ministeri Fiscal que interposi un recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional i, així mateix, que la decisió del Ministeri Fiscal de dirigir-se o no dirigir-se al Tribunal Constitucional no és susceptible de cap mena de recurs,

D'això es deriva que només el Ministeri Fiscal pot dirigir-se al Tribunal Constitucional per interposar un recurs d'empara quan es produeixi la vulneració d'algun dels drets recollits a l'article 10 de la

Constitució en el decurs d'un procediment judicial.

Considerant, a més, que

L'article 88 de la Constitució disposa que una sentència amb valor de cosa jutjada pot ser, excepcionalment, anul·lada o modificada pel Tribunal Constitucional quan a conseqüència d'un recurs d'empara el Tribunal estimi que la dita sentència ha estat dictada amb violació d'algun dret fonamental,

Aquesta disposició exclou el procediment urgent i preferent previst a l'article 41.1 de la Constitució i no permet que el jutge en primera instància, i en apel·lació al Tribunal Superior de Justícia, anul·li una sentència amb força de cosa jutjada,

Quan la decisió suposadament contrària a la Constitució posseeix força de cosa jutjada, els articles 88 i 102 c) de la Constitució, interpretats d'acord amb el contingut de l'article 94 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, reserven al Ministeri Fiscal el dret de dirigir-se al Tribunal Constitucional sense que pugui ser utilitzat el procediment urgent i preferent previst per l'article 41.1 de la Constitució,

Efectivament, qualsevol altra interpretació significaria, com en aquest cas específic, sol·licitar a un jutge que reformi la sentència d'una jurisdicció superior.

En conseqüència, considerant que

La suposada violació de l'article 10 de la Constitució apareix en ocasió d'un procediment judicial, en una sentència que té força de cosa jutjada,

El Tribunal Constitucional no ha estat requerit pel Ministeri Fiscal,

El requeriment presentat pel Sr. Saturnino Iglesias Iglesias, actuant en nom i representació de la societat Consitech, SA i pel Sr. Jordi Babi Pico no és admissible,

DECIDEIX:

Primer

No admetre a tràmit el requeriment presentat pel Sr. Saturnino Iglesias Iglesias actuant en nom i representació de la societat Consitech, SA i pel Sr. Jordi Babi Picolo.

Segon

Notificar el present aute a la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, al Ministeri Fiscal, al cap de Govern i al Sr. Joan Miquel Rascagneres Llagostera, advocat que assumeix la representació i defensa dels Srs. Saturnino Iglesias Iglesias-Consitech, SA i del Sr. Jordi Babi Picolo.

Tercer

Publicar el present aute, d'acord amb el que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra.

Acordat a Andorra la Vella, pel Tribunal Constitucional, el dia dos de maig de mil nou-cents noranta-cinc.

Joan Josep López Burniol François Luchaire

President

Vice-president

Miguel Angel Aparicio Pérez Pere Vilanova Trias

Magistrat
