

---

[96-4-RE](#)

**CAUSA 96-4-RE**

**Número de registre: 78-1996. Recurs d'empara**

**AUTE DEL DIA 12 DE JULIOL DE 1996**

---

**BOPA núm. 51, del 17 de juliol de 1996**

En nom del Poble Andorrà,

El Tribunal Constitucional,

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el dia 27 de juny de 1996, per la representació processal del Sr. Hans Horst Boldt, mitjançant el qual interposa, en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió del Tribunal Constitucional del dia 14 de juny de 1996,

Vista la Constitució i especialment els articles 41, 98 c) i 102,

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, i especialment el títol IV, capítol sisè,

Vist l'aute precitat del Tribunal Constitucional del dia 14 de juny de 1996.

Escollat el magistrat ponent, Sr. Joan Josep López Burniol,

Considerant que

El recurs de súplica s'articula sobre la distinció entre "un punt de vista formal" i "un punt de vista material".

Considerant que

Des d'un punt de vista formal, el recurrent reitera les seves anteriors argumentacions, afegint-hi únicament l'afirmació que "l'article 93 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional no es pot oposar a una disposició de rang constitucional com l'article 88 de la Constitució". Conseqüentment, aquest Tribunal també es reafirma en les seves argumentacions anteriors, que considera aquí reproduïdes, i declara endemés que, precisament per les amplíssimes facultats que la Constitució li atorga, la seva actuació està reglada en els termes que resulten de l'article 104 de la Constitució, per la qual cosa ha d'atenir-se de manera estricta als termes en què està redactada la seva llei qualificada, sense que de cap manera pugui declarar la inconstitucionalitat de qualsevol dels seus

---

preceptes fora dels procediments establerts, en virtut del principi constitucional de jerarquia normativa.

Considerant que

Des d'un punt de vista material, el recurrent impugna un considerant -estimant-lo "increïble"- per entendre que "el Tribunal en aquest tipus d'autes d'admissibilitat dels recursos no pot valorar el fons dels mateixos". El Tribunal entén, sobre aquesta afirmació, que el recurrent tindria raó en el supòsit que la decisió recorreguda hagués entrat efectivament en el fons, cosa que no ha fet de cap manera. En efecte no ha succeït així en el present cas, ja que l'actuació del Tribunal -en aquest punt- ha consistit simplement en l'obligada i inevitable tasca exigida per la tècnica jurídica, amb caràcter previ a l'adopció de tota resolució judicial, que consisteix en la "qualificació" del supòsit de fet encabint-lo en la categoria jurídica procedent -d'entre totes les que proposa la dogmàtica i recull la norma positiva-. Sense aquesta tasca de qualificació prèvia, resulta del tot impossible l'aplicació de la norma en l'àmbit de qualsevol sistema jurídic evolucionat.

### **DECIDEIX:**

Primer

Rebutjar el recurs de súplica presentat per la representació processal del Sr. Hans Horst Boldt.

Segon

Notificar el present aute a la representació processal del Sr. Hans Horst Boldt i al president del Tribunal Superior de Justícia.

Tercer

Publicar el present aute, d'acord amb el que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra.

Acordat a Andorra la Vella, pel Tribunal Constitucional, el dia dotze de juliol de mil nou-cents noranta-sis.

François Luchaire

Miguel Ángel Aparicio Pérez

President

Vicepresident

Pere Vilanova Trias

Joan Josep López Burniol

Magistrat

Magistrat

