

---

## 96-8-RE

### **CAUSA 96-8-RE**

**Número de registre: 149-1996. Recurs d'empara**

**AUTE DEL DIA 11 DE FEBRER DE 1997**

---

### **BOPA núm. 11, del 12 de febrer de 1997**

En nom del Poble Andorrà,

El Tribunal Constitucional,

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional el dia 20 de desembre de 1996 per la representació processal del Sr. Antoni Ubach Mortés, mitjançant el qual interposa, de conformitat amb el que disposen el títol II i l'article 98 c) de la Constitució i els articles 36, 85 i següents de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, un recurs d'empara contra l'aute de data 29 de novembre de 1996 dictat pel president del Tribunal de Corts en el decurs del procediment previst a l'article 9.3 de la Constitució, instat pel recurrent,

Vistos el títol II i l'article 98 c) de la Constitució,

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment el títol IV, capítol sisè, i el seu article 90.1,

Vist el capítol segon, secció primera, de la Llei transitòria de procediments judicials,

Vista la còpia dels autes del procediment previst a l'article 9.3 de la Constitució instat davant la Batllia i davant el Tribunal de Corts per la representació processal del Sr. Antoni Ubach Mortés,

Considerant que el recurs d'empara es dirigeix contra l'aute de data 29 de novembre de 1996, dictat pel president del Tribunal de Corts que resol el procediment previst a l'article 9.3 de la Constitució instat per la representació processal del Sr. Ubach Mortés, que va considerar que "... el Sr. Ubach no es trobava en detenció il·legal quan fou dictada la sentència el 25 de novembre i que per tant la seva detenció és avui justificada" i que, així, s'acompleix el que disposa l'article 86 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional per interposar recurs d'empara, atès que, si bé aquest precepte parla de "sentències", com ja s'ha manifestat en la decisió del Tribunal Constitucional 96-1-RE, de data 17 de maig de 1996, "... no impedeix entendre que qualsevol resolució judicial que posi fi a la segona instància d'un procés urgent i preferent en defensa dels drets fonamentals es pot considerar "sentència" a l'efecte de la interposició de recurs d'empara",

---

Considerant que l'escrit de demanda del recurs d'empara conté dues peticions distintes en la seva pretensió: en primer lloc, la declaració de la lesió del dret fonamental a la llibertat del Sr. Antoni Ubach Mortés originada per l'aute de data 29 de novembre de 1996, dictat pel president del Tribunal de Corts, i en segon lloc, que el Tribunal Constitucional "... ordeni (a la justícia ordinària) que disposi la (...) immediata llibertat provisional...",

Considerant que pels antecedents existents en el present cas es constata que en el procés principal -dins del qual s'ha substanciat aquest procediment previst a l'article 9.3 de la Constitució- ha estat dictada pel Tribunal de Corts una sentència de data 25 de novembre de 1996 que condemna el Sr. Antoni Ubach Mortés a la pena de nou anys de presó ferma pels delictes majors continuats d'apoderament de cabals públics i de falsedat en document oficial,

Considerant que no pot ser l'objecte d'aquest recurs d'empara la mencionada sentència del Tribunal de Corts ni la condemna que s'hi estableix i que, com ja es va esmentar en la nostra sentència 96-1-RE, en relació amb la decisió sobre la situació de presó o de llibertat d'un condemnat "... correspon al Tribunal Superior decidir sobre el manteniment o l'aixecament de la situació de privació de llibertat del condemnat...",

Considerant, en conseqüència, que la present demanda de recurs d'empara ha estat buidada del seu contingut constitucional en tot el que es refereix a la situació de presó o llibertat de l'ara demandant, Sr. Ubach Mortés,

Considerant, no obstant això, que no desapareix l'altre objecte del recurs d'empara relatiu a la pretensió que aquest Tribunal declari la nul·litat de l'aute del president del Tribunal de Corts de data 29 de novembre de 1996 per vulneració de l'article 9.1 de la Constitució,

Considerant que aquesta petició no pot tenir cap conseqüència en relació amb la situació de privació de llibertat del Sr. Ubach Mortés,

Considerant que el recurs d'empara ha estat formulat i presentat dins dels terminis i amb les condicions fixades per la Constitució i la Llei qualificada del Tribunal Constitucional,

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Miguel Ángel Aparicio Pérez,

## **D E C I D E I X**

### Primer

Admetre a tràmit, sense efectes suspensius, el recurs d'empara 96-8-RE, interposat pel representant processal del Sr. Antoni Ubach Mortés, contra l'aute de data 29 de novembre de 1996 dictat pel president del Tribunal de Corts en el decurs del procediment previst a l'article 9.3 de la Constitució, instat pel recurrent, a l'efecte únic de verificar la vulneració o no de l'article 9.1 de la Constitució.

### Segon

Notificar el present aute a la representació processal del Sr. Antoni Ubach Mortés, al president del Tribunal de Corts, al Ministeri Fiscal i al president del Tribunal Superior de Justícia.

### Tercer

---

Publicar el present aute, d'acord amb el que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra.

Acordat a Andorra la Vella, pel Tribunal Constitucional, el dia onze de febrer de mil nou-cents noranta-set.

François Luchaire

Miguel Ángel Aparicio Pérez

President

Vicepresident

Pere Vilanova Trias

Joan Josep López Burniol

Magistrat

Magistrat