

---

[98-1-RE](#)

**CAUSA 98-1-RE**

**Número de registre: 36-1998. Recurs d'empara**

**AUTE DEL DIA 3 DE JULIOL DE 1998**

---

**BOPA núm. 34, del 8 de juliol de 1998**

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional el dia 23 de juny de 1998 per la representació processal del Sr. Esteve Calafell Castelló i la Sra. Laura Bajet Cuellar mitjançant el qual presenta escrit d'al·legacions dins del procediment de recurs d'empara 98-1-RE en el qual sol·licita la revocació per part d'aquest Tribunal de la declaració d'efectes suspensius pronunciada en l'aute de data 8 d'abril de 1998 dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia en l'expedient concursal F-3-3/97 i de l'aute de data 23 d'octubre de 1997, dictat per la Secció Civil del Tribunal de Batlles en l'expedient concursal F-3-3/97;

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment el títol IV, capítol sisè;

Escoltat l'informe del magistrat ponent, Sr. Miguel Ángel Aparicio Pérez;

---

## Fonament Jurídic

La part al·legant sosté que, a judici seu, si bé pot admetre's que s'hagin vulnerat els drets constitucionals a la jurisdicció i a la defensa de les persones i de les societats declarades en fallida; Sr. Màrius Adolf Garcia Graña, Sra. Carme Orosa Iglesias, Sra. Montserrat Garcia Orosa, de la societat "Construccions Margra, SA" i de la societat "Feno, SA"; no obstant això, sosté també, que procedeix revocar la suspensió declarada per aquest Tribunal mitjançant l'aute de data 12 de juny de 1998. Les altres raons al·legades són que, en la seva opinió, els autes impugnats en aquest recurs d'empara, en el seu contingut jurídic, s'ajusten a dret i, pel contrari, l'abast de la suspensió acordada per aquest Tribunal Constitucional podria produir danys irreparables.

Sense perjudici de la posició jurídica de l'al·legant relativa a la violació de l'article 10 de la Constitució en el procediment ordinari -que, en cap cas, pot prejutjar la decisió definitiva d'aquest Tribunal en el present recurs d'empara-, si convé assenyalar, en canvi, que resulta incongruent admetre el fet de que pugui haver-se lesionat els preceptes de la Constitució i que, pel contrari, les actuacions judicials que han donat lloc a aquesta violació siguin ajustades a dret. Si l'al·legant considera que s'ha vulnerat el dret a la jurisdicció, no pot estimar-se que el resultat decisorí d'aquesta presumpta violació constitucional sigui ajustat a dret. Com a conseqüència, ens remetem al contingut del nostre aute d'admissió 98-1-RE.

Per això, mitjançant el present aute del Tribunal,

### **DECIDEIX:**

Únic

Denegar la petició formulada per la representació processal dels Srs. Esteve Calafell Castelló i Laura Bajet Cuellar i mantenir la suspensió dels efectes acordada en el nostre aute d'admissió de 12 de juny fins que arribi el pronunciament definitiu mitjançant sentència.

Acordat a Andorra la Vella, pel Tribunal Constitucional, el dia tres de juliol de mil nou-cents noranta-vuit.

Miguel Ángel Aparicio Pérez Pere Vilanova Trias

---

President

Vicepresident

Joan Josep López Burniol

François Luchaire

Magistrat

Magistrat