

---

## [2022-45-RE](#)

### **Causa 2022-45-RE**

(Augé Sánchez c/ Pires Valente)

### **Número de registre 339-2022. Recurs d'empara**

### **Aute del 12 d'octubre del 2022**

---

### **BOPA núm. 123, del 19 d'octubre del 2022**

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 22 de setembre del 2022, per la representació processal del Sr. Jordi Augé Sánchez, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 7 de setembre del 2022 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2022-45-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 7 de setembre del 2022;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Dominique Rousseau;

### **1. Arguments del recurrent**

- La representació processal del recurrent considera que aquest Tribunal ha comès un error per considerar que la decisió del 14 de juny del 2022 no era definitiva, ja que aquesta interpretació contradiu de manera literal l'article 18 de la Llei qualificada de la Justícia, l'article 41.1 de la Constitució i comporta la impossibilitat d'aplicar les disposicions de l'article 18 *quater* apartat 4 de la Llei transitòria de procediments judicials.

- Sobre la base d'aquesta "*teoria de la resolució interlocutòria*", el Tribunal Constitucional no ha examinat la causa en el fons i aquesta manca de pronunciament afecta al menor de manera permanent, perquè en qualsevol moment es poden reclamar al recurrent unes quantitats a les quals no podrà fer front.

---

- Recorda que la Sala Civil disposava de totes les dades per poder pronunciar-se respecte del fons i no entén que canviaria tenir una sentència definitiva de la Sala Civil quan la decisió d'acceptar el recurs d'apel·lació a un sol efecte és una decisió clarament arbitrària.

- Per consegüent, demana al Tribunal Constitucional que admeti aquest recurs de súplica, que revoqui l'aute d'inadmissió a tràmit, i que en el seu dia dicti sentència de conformitat amb les pretensions contingudes en el seu recurs d'empara.

## **2. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional**

2.1. D'acord amb la jurisprudència constant del Tribunal Constitucional, l'acceptació d'un recurs de súplica està essencialment condicionada per la presentació, per part del recurrent, d'elements de fet o de dret que no hagin pogut ser tinguts en compte en la decisió constitucional impugnada (veg. p. ex. entre d'altres, les causes 2012-29-RE, 2013-24-RE, 2014-38-RE, 2016-11-RE, 2016-59-RE, 2018-3-RE, 2018-7-RE, 2018-19-RE, 2019-60-RE, 2019-63-RE, 2019-69-RE, 2020-5-RE, 2020-6-RE, 2020-17-RE, 2020-40-RE, 2021-54-RE, 2021-56-RE, 2021-86-RE i 2022-14-RE).

2.2. Així, en aquesta causa, de la lectura comparada del recurs d'empara amb el recurs de súplica se'n desprèn que la representació processal de la part recurrent adueix la mateixa al·legació anteriorment presentada, és a dir, la vulneració del dret a un procés degut de durada raonable, en infracció dels articles 10 i 86.2 de la Constitució i de l'article 9.1 de la Llei qualificada de la Justícia; dels drets a la tutela judicial efectiva i a un procés degut sense indefensió i del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret pel fet de declarar l'admissió a tràmit del seu recurs d'apel·lació a un únic efecte.

2.3. Sigui quina sigui la pertinència dels arguments del recurs d'empara presentat davant aquest Tribunal el 4 de juliol del 2022, reproduïts en el recurs de súplica actual, cal constatar que l'aute impugnat de la Sala Civil no es va pronunciar respecte de l'apel·lació formulada pel recurrent i que la Sala Civil per pronunciar-se sobre aquesta causa, va requerir al Tribunal que va dictar la sentència objecte de recurs de trametre-li el procés o els processos pertinents, obrint un termini per al Ministeri Fiscal i per a la part adversa per presentar les seves al·legacions.

2.4. Per tant, l'aute del 14 de juny del 2022, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia no és una decisió definitiva en el sentit de l'article 86 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional i, una vegada constatada la inadmissibilitat a tràmit d'aquest recurs d'empara presentat pel recurrent, aquest Tribunal no podia pronunciar-se respecte dels motius que el fonamentaven en el fons.

2.5. Per tal com les raons de dret que fonamentaven l'aute d'inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2022-45-RE continuen sent pertinents, aquest recurs de súplica ha de ser desestimat.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

### **Decideix:**

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal del Sr. Jordi Augé

---

Sánchez contra l'aute del Tribunal Constitucional del 7 de setembre del 2022 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2022-45-RE.

2. Notificar aquest aute a la representació processal del recurrent, al president de la Batllia, al president del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 12 d'octubre del 2022.

Jean-Yves Caullet  
President

Joan Manel Abril Campoy  
Vicepresident

Dominique Rousseau  
Magistrat

Josep-D. Guàrdia Canela  
Magistrat