
[2023-50-RE](#)

Causa 2023-50-RE

(Gomes Gonçalves c/ Principat d'Andorra)

Número de registre 335-2023. Recurs d'empara

Aute de l'11 d'octubre del 2023

BOPA núm. 125, del 18 d'octubre del 2023

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 20 de setembre del 2023, per la representació processal del Sr. Helder Filipe Gomes Gonçalves, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 7 de setembre del 2023 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2023-50-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 7 de setembre del 2023;

Escoltat l'informe del magistrat ponent, Sr. Dominique Rousseau;

1. Arguments del recurrent

- En el recurs de súplica presentat contra la inadmissió a tràmit del seu recurs d'empara dictada, el 7 de setembre del 2023, per aquest Tribunal, el recurrent al·lega que s'hagués hagut de considerar que la Sala Penal havia comès un error d'apreciació quan va determinar que el seu estat etílic no podia constituir ni una circumstància excoent completa, ni una circumstància atenuant.

- Reafirma que és irraonable i absurd considerar que tenia la intenció de causar la mort en el moment de cometre el segon acte, perquè aquesta apreciació és contrària a l'estat elevat

d'intoxicació etílica en què es trobava, ja que en aquell estat li hagués estat impossible conservar la seva capacitat d'autogovern i les seves capacitats cognitives i volitives i que, per tant, aquesta era una circumstància que afectava l'element subjectiu de la infracció.

- Per consegüent, demana al Tribunal Constitucional que revisi la interpretació efectuada en l'aute del 7 de setembre del 2023 i que declari que les resolucions impugnades en el seu recurs d'empara van efectuar una interpretació sobre aquesta qüestió que no era ni raonable, ni lògica.

2. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

2.1. D'acord amb la jurisprudència constant del Tribunal Constitucional, l'acceptació d'un recurs de súplica està essencialment condicionada per la presentació, per part del recurrent, d'elements de fet o de dret que no hagin pogut ser tinguts en compte en la decisió constitucional impugnada (veg. p. ex. entre d'altres, les causes 2012-29-RE, 2013-24-RE, 2014-38-RE, 2016-11-RE, 2016-59-RE, 2018-3-RE, 2018-7-RE, 2018-19-RE, 2019-60-RE, 2019-63-RE, 2019-69-RE, 2020-5-RE, 2020-6-RE, 2020-17-RE, 2020-40-RE, 2021-54-RE, 2021-56-RE, 2021-86-RE, 2022-14-RE, 2022-45-RE, 2022-79-RE i 2023-41-RE).

2.2. En aquesta causa, el recurrent manifesta en el seu recurs de súplica que reitera el seu argument relatiu al caràcter esbiaixat, discrecional i arbitrari de la valoració de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia quan va decidir que el seu estat d'intoxicació etílica, sobradament provada, no permetia atribuir-li circumstàncies atenuants.

2.3. Ell mateix reconeix, doncs, que no aporta cap element nou, de fet o de dret, que hagués pogut dur el Tribunal Constitucional a reprendre l'examen d'aquesta causa.

2.4. Per aquest motiu, aquest recurs de súplica ha de ser desestimat.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal del Sr. Helder Filipe Gomes Gonçalves contra l'aute del Tribunal Constitucional del 7 de setembre del 2023 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2023-50-RE.

2. Notificar aquest aute a la representació processal del recurrent, a la presidenta del Tribunal de Corts, al president del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, l'11 d'octubre del 2023.

Jean-Yves Caillet
President

Joan Manel Abril Campoy
Vicepresident

Dominique Rousseau
Magistrat

Josep-D. Guàrdia Canela
Magistrat