

---

[2024-8-RE](#)

**Causa 2024-8-RE**

*(Cierco Noguer c/ Principat d'Andorra)*

**Número de registre 79-2024. Recurs d'empara**

**Aute del 15 d'abril del 2024**

---

**BOPA núm. 49, del 24 d'abril del 2024**

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 26 de març del 2024, per la representació processal dels Srs. Higini i Ramon Cierco Noguer, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 15 de març del 2024 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2024-8-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 15 de març del 2024;

Escoltat l'informe del magistrat ponent, Sr. Dominique Rousseau;

---

## 1. Antecedents processals

1.1. En el marc de la causa seguida contra els Srs. Higini i Ramon Cierco Noguera, entre d'altres, per uns presumptes delictes d'associació il·lícita i de blanqueig de diners o valors i menor contra el prestigi de les institucions, el 16 d'agost del 2023, la batlle instructora va dictar un aute en què acordava cessar la legitimació activa concedida anteriorment al Govern (aute del 2 de maig del 2023).

1.2. El Govern va interposar un incident de nul·litat contra aquesta decisió, fonamentant-se en les disposicions de l'article 18 *quater* de la Llei transitòria de procediments judicials, i, el 24 d'octubre del 2023, la batlle instructora va dictar un aute que desestimava aquest incident i que considerava que la decisió impugnada era ajustada a dret.

1.3. El Govern va formular un recurs d'apel·lació contra la desestimació de l'incident de nul·litat esmentat, i, el 26 de gener del 2024, la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia va decidir estimar aquest recurs i va acordar la revocació de l'aute recorregut, donant lloc a la nul·litat sol·licitada, deixant sense efecte l'aute dictat el 16 d'agost del 2023.

1.4. El 8 de febrer del 2024, la representació processal dels Srs. Higini i Ramon Cierco Noguera va interposar un recurs d'empara contra l'aute del 26 de gener del 2024, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a la defensa, a la tutela judicial efectiva, i, als principis d'igualtat d'armes, de congruència i de seguretat jurídica, així com al de no ser discriminat davant la llei, reconeguts als articles 10, 6 i 3.2 de la Constitució.

1.5. El 15 de març del 2024, el Tribunal Constitucional va acordar inadmetre a tràmit aquest recurs d'empara per la manca de contingut constitucional de les seves pretensions.

## 2. Arguments dels recurrents

- Els recurrents al·leguen que coneixen la jurisprudència del Tribunal Constitucional respecte del recurs de súplica, *"en quant a la manca d'elements de fet o de dret nous (perquè fàcticament no n'hi poden haver d'ençà el 19 d'aquest mes), així com de la dubtosa eficàcia del mateix, altra que no sigui complimentar el requisit de l'esgotament de les vies de recurs internes"*.

- Per consegüent, manifesten que com que no tenen elements de fet o de dret nous, formulen aquest recurs de súplica exclusivament als efectes de poder tenir accés al Tribunal Europeu dels Drets Humans.

- Per aquest motiu, demanen al Tribunal Constitucional que tingui aquest recurs per interposat i que segueixi el procediment pels seus tràmits fins a la resolució que posi fi a les vies internes de recurs.

---

### 3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. D'acord amb la jurisprudència constant del Tribunal Constitucional, l'acceptació d'un recurs de súplica està essencialment condicionada per la presentació, per part del recurrent, d'elements de fet o de dret que no hagin pogut ser tinguts en compte en la decisió constitucional impugnada (veg. p. ex. entre d'altres, les causes 2012-29-RE, 2013-24-RE, 2014-38-RE, 2016-11-RE, 2016-59-RE, 2018-3-RE, 2018-7-RE, 2018-19-RE, 2019-60-RE, 2019-63-RE, 2019-69-RE, 2020-5-RE, 2020-6-RE, 2020-17-RE, 2020-40-RE, 2021-54-RE, 2021-56-RE, 2021-86-RE, 2022-14-RE, 2022-45-RE, 2022-79-RE, 2023-41-RE, 2023-50-RE, 2023-62-RE, 2023-78-RE, 2023-81-RE, 2024-4-RE, 2024-5-RE i 2024-6-RE).

3.2. Atès que els recurrents reconeixen ells mateixos de manera expressa que no aporten cap element de dret o de fet nous, i, que l'objecte del recurs és el de complimentar el requisit de l'esgotament de les vies de recurs internes, no cal, doncs, que el Tribunal Constitucional es pronunciï sobre aquest recurs de súplica que desvia l'objecte d'aquest recurs.

3.3. Per consegüent no hi ha lloc a pronunciar-se sobre aquest recurs.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

#### **Decideix:**

1. No hi ha lloc a pronunciar-se respecte del recurs de súplica formulat per la representació processal dels Srs. Higiní i Ramon Cierco Noguer contra l'aute del Tribunal Constitucional del 15 de març del 2024 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2024-8-RE.

2. Notificar aquest aute a la representació processal dels recurrents, a la Batllia, al Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

---

Acordat a Andorra la Vella, el 15 d'abril del 2024.

Jean-Yves Caullet Joan Manel Abril Campoy

President Vicepresident

Dominique Rousseau Josep-D. Guàrdia Canela

Magistrat Magistrat