

---

[2024-14-RE](#)

**Causa 2024-14-RE**

*(Esteve Beltran c/ Principat d'Andorra)*

**Número de registre 136-2024. Recurs d'empara**

**Aute del 10 de maig del 2024**

---

**BOPA núm. 57, del 22 de maig del 2024**

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 23 d'abril del 2024, per la representació processal del Sr. Francisco Esteve Beltran, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 15 d'abril del 2024 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2024-14-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Escoltat l'informe del magistrat ponent, Sr. Jean-Yves Caullet;

## **1. Antecedents processals**

1.1. El 24 de maig del 2023, el Sr. Francisco Esteve Beltran va sol·licitar que se li atorgués el benefici de la justícia gratuïta per tal de poder interposar un incident d'oposició a l'execució forçosa contra l'aute dictat el 22 de febrer del 2017 que afectava un bé de la seva titularitat, del qual disposava per meitat indivisa amb una altra persona.

1.2. Tant la Batllia, com la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, no van donar lloc a aquesta petició, ja que després de 3 anys, el termini per presentar l'incident d'oposició contra l'execució forçosa estava àmpliament exhaurit.

1.3. La representació processal del Sr. Francisco Esteve Beltran va interposar un recurs d'empara per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a la defensa, al procés degut i a l'assistència tècnica d'un lletrat, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

1.4. El 15 d'abril del 2024, el Tribunal Constitucional va dictar un aute que declarava que aquest recurs d'empara era inadmissible a tràmit per la manca manifesta de contingut constitucional de les seves pretensions.

## **2. Arguments del recurrent**

- El recurrent al·lega que en el moment en què el Tribunal Constitucional va declarar la inadmissibilitat del seu recurs d'empara no va tenir en compte de manera correcta les seves argumentacions.

- Reitera els seus raonaments sobre la data de la notificació de l'execució forçosa i sobre el seu estat de salut, circumstàncies que, segons el seu parer, no li haurien permès actuar en el termini legal atorgat a aquest efecte.

---

- Deplora el fet que la prescripció de l'acció no permeti l'examen del fons de les seves pretensions.

- Altrament, reitera la seva anàlisi respecte de la qual els drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució han estat vulnerats per la decisió impugnada, i de la qual demana l'anul·lació.

- Per acabar, demana al Tribunal Constitucional que revoqui l'acte d'inadmissió a tràmit impugnat i que acordi l'admissió a tràmit del seu recurs d'empara.

### **3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional**

3.1. El Tribunal Constitucional ha exposat la seva jurisprudència en matèria d'acceptació d'un recurs de súplica en múltiples ocasions (veg. p. ex. entre d'altres, les causes 2012-29-RE, 2013-24-RE, 2014-38-RE, 2016-11-RE, 2016-59-RE, 2018-3-RE, 2018-7-RE, 2018-19-RE, 2019-60-RE, 2019-63-RE, 2019-69-RE, 2020-5-RE, 2020-6-RE, 2020-17-RE, 2020-40-RE, 2021-54-RE, 2021-56-RE, 2021-86-RE, 2022-14-RE, 2022-45-RE, 2022-79-RE, 2023-14-RE, 2023-16-RE, 2023-22-RE, 2023-36-RE, 2023-70-RE, 2023-72-RE, 2023-78-RE, 2023-81-RE, 2024-4-RE, 2024-5-RE i 2024-6-RE).

3.2. D'acord amb aquesta jurisprudència, el recurs de súplica no és una segona instància, sinó que dona la possibilitat al recurrent de presentar algun element de fet o de dret que no hagués estat exposat en el recurs d'empara inicial.

3.3. Ara bé, com el recurrent mateix reconeix, els arguments que s'exposen en el seu recurs de súplica són els mateixos que ja va presentar en el seu recurs d'empara, ja sigui pel que fa a la data de la notificació de l'execució forçosa, ja sigui sobre la seva salut.

3.4. El conjunt d'aquests arguments ja ha estat analitzat per aquest Tribunal i aquest recurs de súplica no es fonamenta en cap element nou, per consegüent, ha de ser desestimat conformement amb la jurisprudència constant anteriorment esmentada.

Per tot això que s'ha exposat,

**Decideix:**

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal del Sr. Francisco Esteve Beltran contra l'aute del Tribunal Constitucional del 15 d'abril del 2024 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2024-14-RE.
2. Notificar aquest aute a la representació processal del recurrent, al president de la Batllia, al president del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.
3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 10 de maig del 2024.

Jean-Yves Cullet Joan Manel Abril Campoy

President Vicepresident

Dominique Rousseau Josep-D. Guàrdia Canela

Magistrat Magistrat

