

MEMÒRIA 2022

Edita
Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra

Imprimeix
Impremta Envalira

Dipòsit legal
AND.602-1997

PRESENTACIÓ

Com cada any, aquesta memòria té com a objectiu presentar el conjunt de l'activitat del Tribunal Constitucional, tant des d'un punt de vista jurisdiccional com institucional, tant en l'àmbit nacional com en l'internacional.

Certament, aquesta presentació permet, a més, observar les evolucions i les tendències de l'activitat del Tribunal respecte dels anys anteriors.

Així, l'any 2022 sembla estancar-se pel que fa al nombre de recursos d'empara presentats després de tres anys d'una activitat a l'alça de manera incessant.

Aquest canvi podria explicar-se per la disminució evident del nombre de recursos d'empara fonamentats pels recurrents en unes dilacions que consideraven indegudes per obtenir una resolució judicial.

Aquesta constatació fàctica pot, sens dubte, trobar una explicació en la millora del funcionament de la institució judicial, també mesurada a través de l'anàlisi de l'activitat del Tribunal -23 recursos presentats l'any 2021 contra 15 presentats l'any 2022.

L'any 2022 també comporta el retorn a un nivell d'activitat comparable a la mitjana dels darrers anys.

Pel que fa al recurs d'empara convé destacar que les proporcions dels recursos declarats admissibles a tràmit o no, i estimats totalment o parcialment o desestimats també resten estables.

Sobre un període més llarg es pot igualment constatar la quantitat reduïda de demandes acceptades davant el Tribunal d'Estrasburg.

Així des de la creació del Tribunal Constitucional, només quatre recursos presentats davant el Tribunal Europeu dels Drets Humans han estat estimats i han desembocat en la declaració de la vulneració d'algun dret garantit pel Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals (causa Pla Puncernau, demanda núm. 69498/019); (causa Vidal Escoll i Guillan Gonzalez, demanda núm. 38196/05); (causa UTE Saur Vallnet, demanda núm. 160047/10); (causa Gouarré Patte, demanda núm. 33427/10).

L'activitat de l'any 2022 que s'inscriu en la línia dels anys precedents permet constatar la maduresa de la institució al servei del Principat i del Poble Andorrà.

Jean-Yves Caullet
President del Tribunal Constitucional

INTRODUCCIÓ

L'article 24 e) de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, del 3 de setembre de 1993 (d'ara endavant, LQTC), imposa a aquest Tribunal l'obligació de trametre al Consell General una memòria anual sobre la situació de la justícia constitucional a Andorra.

En compliment d'aquest precepte, la memòria s'estructura en els punts següents:

- I.** De l'activitat jurisdiccional del Tribunal Constitucional
- II.** Dels quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal
- III.** De les activitats institucionals no jurisdiccionals
- IV.** Dels magistrats constitucionals i de la resta dels serveis del Tribunal
- V.** Del pressupost
- VI.** De l'aprovació de la memòria

I. DE L'ACTIVITAT JURISDICCIONAL DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En el decurs de l'any 2022, el Tribunal Constitucional ha enregistrat 80 causes.

Ha resultat, d'acord amb els procediments establerts en la Constitució i regulats per la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, 1 acció incidental d'inconstitucionalitat, 10 recursos d'empara admesos a tràmit l'any anterior i que estaven pendents de sentència, 1 recurs directe d'inconstitucionalitat i 78 recursos d'empara constitucional. D'aquestes causes considerades conjuntament, 35 van ser inadmeses a tràmit i 43 van ser admeses a tràmit.

També s'han resultat 17 recursos de súplica i 1 demanda de desistiment d'un recurs d'empara.

Així mateix, actualment, es troben pendents de resolució 13 recursos d'empara. Convé destacar que 8 d'ells ja han estat admesos a tràmit i que, per tant, la seva resolució en el fons recaurà durant l'any 2023.

Causa 2021-73-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Parra Ramon Llavet, contra l'aute del 29 de gener del 2021, dictat pel Tribunal de Corts, i, contra l'aute del 21 de maig del mateix any, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, i per extensió contra la sentència del 18 de gener del 2019, dictada pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració de l'article 3.2 de la Constitució en connexió amb el dret a la jurisdicció en termes generals, i, en particular, també amb els drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut, a l'assistència tècnica d'un lletrat, al recurs en els processos penals i a la defensa (article 10 de la Constitució), en connexió amb els drets a la llibertat i a la seguretat (article 9.1 de la Constitució) i a la vida privada (article 14 de la Constitució). El recurs va ser interposat el 20 de setembre del 2021. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 d'octubre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Cautlet.

El 17 de gener del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2021-79-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Kevin Pérez Orellana, contra la inactivitat de la jurisdicció ordinària en el marc de la causa Diligències Prèvies 2000526/2020, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut, substanciat per un tribunal imparcial predeterminat per la llei, i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 5 d'octubre del 2021. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de novembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 14 de febrer del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2021-80-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antonio Manuel Nogueira Fernandes, contra la inactivitat de la jurisdicció ordinària en el marc de la causa Diligències Prèvies 4000805/2019, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut, substanciat per un tribunal imparcial predeterminat per la llei, i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 5 d'octubre del 2021. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de novembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 15 de març del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2021-88-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de F. D. G., contra l'aute del 3 de maig del 2021, dictat per la Secció d'Instrucció 1 de la Batllia, contra els autes del 14 de juny del 2021 i del 23 de juliol del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, i, contra l'aute del 8 d'octubre del 2021, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta

vulneració dels drets a la jurisdicció i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, “*en la vessant d’error en la valoració de la prova i a un procés degut*”. El recurs va ser interposat el 2 de novembre del 2021. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

L’11 de gener del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l’article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l’aute d’inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2022.

Causa 2021-89-RE

Recurs d’empara interposat per la representació processal de la societat Worldwide Services, SA i dels Srs. Arturo Manuel Illueca Moreno, Maria Inés Tulipano Illueca i Karina Stella Díaz Portuguez, contra la inactivitat de la Batllia i del Ministeri Fiscal en el marc de la causa Delictes Majors 0000001/2019, que derivaria en una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l’article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 5 de novembre del 2021. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de novembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

El 17 de gener del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava el recurs d’empara presentat per la part recurrent.

Causa 2021-90-RE

Recurs d’empara interposat per la representació processal de la Sra. Jèssica Obiols Obiols, contra la sentència del 28 d’abril del 2021, dictada pel Tribunal de Corts, i, contra la sentència del 22 d’octubre del mateix any, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la presumpció d’innocència, a una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut, a un tribunal imparcial i a la defensa, reconeguts a l’article 10 de la Constitució, i tots ells en relació amb els principis de seguretat jurídica i d’interdicció de tota arbitrarietat, el principi d’igualtat i el principi de tipicitat, reconeguts respectivament als articles 3.2, 6 i 9.4 de la Constitució. El recurs va ser interposat l’11 de novembre del 2021. Va ser

admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de novembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 14 de febrer del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2021-91-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Ricardo Mateo López, contra l'aute del 22 d'octubre del 2021, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, posats en relació amb la vulneració del principi de legalitat. El recurs va ser interposat l'11 de novembre del 2021. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 14 de febrer del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2021-93-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Alejandro Capdevielle Flores i Joan Marc Masson Blanch, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia en el marc de la causa 8000168/2015, que derivaria en una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 18 de novembre del 2021. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de novembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

El 17 de gener del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2021-1-PI

Acció incidental d'inconstitucionalitat interposada pel Tribunal de Corts que planteja davant el Tribunal Constitucional la qüestió de saber si l'article 484 del Codi penal, que estableix en determinats supòsits la pena de treball en benefici de la comunitat i alhora el pagament d'una multa, s'adequa o no als articles 4 i 8.2 de la Constitució. L'acció va ser interposada el 19 de novembre del 2021. Va ser admesa a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de novembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 17 de gener del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que declarava inconstitucional i nul l'article 484 del Codi penal en la redacció atorgada per la disposició final primera de la Llei 13/2020, del 29 d'octubre, qualificada de modificació de la Llei 30/2018, del 6 de desembre, qualificada de seguretat pública.

Causa 2021-94-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Marcelino Rodríguez Sánchez, contra la sentència del 29 d'octubre del 2021, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a la defensa i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, i del principi de contradicció, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 23 de novembre del 2021. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 14 de febrer del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava parcialment el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2021-95-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Ronaldo Augusto Dos Santos Carvalho, contra la sentència del 29 d'octubre del 2021, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a obtenir una

decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 23 de novembre del 2021. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 17 de gener del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causa 2021-96-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Daniel Rubio García, contra l'aute del 14 d'octubre del 2021, dictat pel Tribunal de Corts, i, contra l'aute del 15 de novembre del mateix any, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets al recurs en els processos penals i a la presumpció d'innocència, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, del dret a la no discriminació davant la llei, reconegut a "*l'article 8 de la Constitució*" (sic), relacionat amb el principi d'igualtat, i del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 29 de novembre del 2021. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

El 10 de gener del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 17 de gener del 2022.

Causa 2021-97-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Helena Navas Ustarroz, contra la inactivitat de la Batllia en el marc de la tramitació de l'execució de les causes acumulades 014-6/2000 i 93-5/2000 que derivaria en una presumpta vulneració del dret a un procés degut de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 9 de desembre del 2021. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2021. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 14 de febrer del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2021-98-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat To The Top, SLU, contra els autes del 27 d'octubre del 2021 i del 29 de novembre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a la presumpció d'innocència, a l'assistència tècnica d'un lletrat, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 10 de desembre del 2021. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 17 de gener del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

Causa 2021-99-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Paula Cristina Felisberto Da Graça, contra l'aute del 26 de novembre del 2021, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la justícia gratuïta, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de desembre del 2021. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 17 de gener del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 31 de gener del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2022.

Causa 2021-100-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Maria Ricardina Sousa Dos Santos, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia en el marc de la causa 9000108/2016, que derivaria en una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de desembre del 2021. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 17 de gener del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

El 15 de març del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-1-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Sean McCarthy, contra l'aute del 30 de novembre del 2021, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, i també contra la resta de resolucions judicials recaigudes en el marc de les causes de referència: l'aute del 20 de març del 2019, de mesures provisionals de separació matrimonial (causa 6000118/2019), dictat per la Secció Civil 6 de la Batllia; l'aute del 17 de març del 2019, de separació i de protecció de menors (causa 6000118/2019), dictat per la mateixa Secció abans esmentada; l'aute del 8 d'octubre del 2020, de protecció de menors (causa 2000014/2019), dictat per la Secció de Menors 2 (Civil); i, l'aute del 30 de setembre del 2021, desestimant la petició de justícia gratuïta, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels articles de la Constitució següents: 1.2 (drets a la llibertat, a la dignitat i a la justícia), 3.2 (dret a la interdicció de tota arbitrarietat), 4 (drets inviolables i imprescriptibles de la persona), 5 (vigència de la Declaració dels Drets Humans a Andorra), 6.1 (*“la llibertat dels individus ha de ser real i efectiva”*), 8.2 (ningú no pot ser sotmès a tractes cruels, inhumans o degradants), 10 (drets a una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i a l'assistència tècnica d'un advocat), 13.2 (drets a la família i a la igualtat de drets entre cònjuges), 14 (dret a la intimitat parefills), 15 (dret a la inviolabilitat del domicili), 21.2 (dret a fixar lliurement la residència a Andorra), i, 27.2 (*“ningú no pot ser privat dels seus béns o drets, si no és per causa justificada d'interès públic”*), tots ells en connexió amb el dret a la jurisdicció en general, i, en particular, amb els drets a una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i a l'assistència tècnica d'un advocat, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 12 de gener del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de febrer del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

L'1 de març del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2022.

Causa 2022-2-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Joan Ar-mengol Ribas, contra la sentència del 20 de desembre del 2021, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vul-neració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució “*per no ésser la sentència objecte del present recurs fonamentada en Dret, i vulneració del dret a un procés degut, per provocar indefensió*”. El recurs va ser interposat el 18 de gener del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de febrer del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 20 d'abril del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empара sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-3-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Walid El Quarroumi, contra l'ordenança penal del 24 de setembre del 2020, dictada per la Batllia de Guàrdia (Penal), contra la sentència del 30 d'agost del 2021, dictada per la Secció de Contenciós-Administratiu 2 de la Batllia, i, contra la sentència del 7 de gener del 2022, dictada per la Sala Adminis-trativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a obtenir una resolució fonamentada en Dret, a un procés degut, a ser informat de l'acusació i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser inter-posit el 18 de gener del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 12 de maig del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empара sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-4-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal dels Srs. Lluís España Vian, Maria Rosa Guiu Esparrica i Lluís España Franco, contra

l'aute del 8 de juliol del 2020, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia, contra els autes del 9 d'abril del 2021 i del 28 de maig del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, i, contra l'aute del 30 de novembre del 2021, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets fonamentals, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 de gener del 2022. Va ser inadmes a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de febrer del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Cautlet.

Causa 2022-5-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Alarcón Llenes, contra la sentència del 17 de gener del 2022, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a la defensa. El recurs va ser interposat el 8 de febrer del 2022. Va ser inadmes a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

Causa 2022-6-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Enric Forné Borrell, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia en el marc de la causa 8000035/2018, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a un procés de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 de febrer del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de febrer del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 20 d'abril del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-7-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Zuleima Milagros Cordova Serna, contra la sentència del 28 de gener del 2022, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets “*a la jurisdicció i a la presumpció d'innocència, i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, interpretats a la llum de l'article 3.2 de la mateixa Constitució, d'interdicció de tota arbitrarietat, així com la vulneració del dret a la vida familiar, reconegut als articles 13 i 14 de la Constitució; a la lliure circulació i fixació de residència d'acord amb les lleis, reconegut a l'article 21 de la Constitució; i, a la no expulsió del territori andorrà d'acord amb les lleis, reconegut a l'article 22 de la Constitució*”. El recurs va ser interposat el 18 de febrer del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 12 de maig del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-8-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Juan Ignacio i Santiago Antonio Cardoso, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia en el marc de la causa DP-9000134/2017, per una presumpta vulneració del dret a un procés de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 23 de febrer del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

El 12 de maig del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-9-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Daniel Rubio García, contra l'aute del 28 de gener del 2022, dictat pel Tribunal de Corts, i contra l'aute del 16 de febrer del mateix any, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut, a la defensa i al recurs en matèria penal, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 2 de març del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 12 de maig del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-10-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Daniel Rubio García, contra l'aute del 4 de febrer del 2022, dictat per la Batllia de Guàrdia (Penal), i, contra l'aute de l'11 de febrer del mateix any, dictat pel Tribunal de Corts, en el marc del procediment d'*habeas corpus*, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 2 de març del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 12 de maig del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2022-11-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Fernando Guerrero Ros, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia en el marc de la causa DP-9000008/2018, per una presumpta vulneració del dret a un procés degut de durada raonable, reconegut a

l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 3 de març del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 12 de maig del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2022-12-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Higini i Ramon Cierco Noguer, contra l'aute del 24 de febrer del 2022, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a la defensa, al recurs, a ser informat de l'acusació i a la presumpció d'innocència, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de març del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 d'abril del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

El 25 d'abril del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 13 de juny del 2022.

Causa 2022-13-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Alfonsina Nguande Obama Nguande, contra l'aute del 20 de desembre del 2021, dictat pel Tribunal de Corts, i, contra els autes del 21 de gener del 2022 i del 15 de febrer del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de març del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 d'abril del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 13 de juny del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2022-14-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Marie-Cathérine Técher, contra l'aute del 17 de desembre del 2021, dictat per la Secció d'Instrucció 2 de la Batllia, i, contra l'aute del 15 de febrer del 2022, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, i del dret al secret de les comunicacions, establert a l'article 15 de la Constitució, així com del dret a la circulació, reconegut a l'article 21.1 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 8 de març del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 d'abril del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 28 d'abril del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 12 de maig del 2022.

Causa 2022-15-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Jesús Garcia Casarrubios Vivanco i Cristina Castro Rebato, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia en el marc de la causa Delictes Majors 8000087/2019, per una presumpta vulneració del dret a un procés degut de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 18 de març del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 d'abril del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 13 de juny del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2022-16-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Isabel Amalia Morales Gerbaud i de les seves dues filles menors d'edat, així com de la fundació d'interès privat "*Foundation Ange Saint Michel*",

antigament anomenada “*Sparkling Foundation*”, contra la inactivitat de la Secció d’Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia en el marc de la causa DP-9000088/2017, per una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l’article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 25 de març del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 d’abril del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

El 13 de juny del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l’empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-17-RE

Recurs d’empara interposat per la representació processal de la Sra. Natalia Pavlova Chistyakova, contra la inactivitat de la Secció Civil 4 de la Batllia en el marc de la causa Execució 4000002/2018, per una presumpta vulneració del dret a un procés degut en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un judici de durada raonable, reconeguts a l’article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 25 de març del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 d’abril del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 13 de juny del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l’empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-18, 20 i 21-RE

Recurs d’empara interposat per la representació processal dels Srs. Sergi Barbolla Barbero, Miquel Àngel Barbolla Airòs, Marisa Barbero Pérez i Tania Dos Santos Covelinhas, contra la sentència 002-2022 del 8 de març del 2022, dictada pel Ple del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a la presumpció d’innocència, reconeguts a l’article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 29 de març del 2022.

Recurs d’empara interposat per la representació processal del Sr. David Alexandre Regalo Alves, contra la sentència 003-2022 del 8 de març del 2022, dictada pel Ple del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta

vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 30 de març del 2022.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Soleman Raguig El Bachiri, contra la sentència 004-2022 del 8 de març del 2022, dictada pel Ple del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 30 de març del 2022.

El 20 d'abril del 2022, el Tribunal Constitucional va acordar l'acumulació dels recursos d'empara 2022-18-RE, 2022-20-RE i 2022-21-RE i l'admissió a tràmit de la causa acumulada 2022-18, 20 i 21-RE. El ponent de la causa acumulada va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 13 de juny del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava parcialment el recurs d'empara 2022-18-RE, interposat per la representació processal dels Srs. Sergi Barbolla Barbero, Miquel Àngel Barbolla Airòs, Marisa Barbero Pérez i Tania Dos Santos Covelinhas i estimava íntegrament els recursos d'empara 2022-20-RE i 2022-21-RE presentats per les altres parts recurrents.

Causa 2022-19-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jean Alexandre Bellard, contra l'aute del 4 de març del 2022, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, del dret a la vida, reconegut a l'article 8 de la Constitució, i, del dret a la protecció de la família, reconegut a l'article 13 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 30 de març del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de maig del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 14 de juliol del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-22-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Michael Werner Dr. Ernestus i de les societats *Darien Trading Limited* i *Darien Equities Holding Limited*, contra els autes de l'11 de novembre del 2021 i del 16 de març del 2022, dictats per la Secció Civil 6 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 5 d'abril del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de maig del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

Causa 2022-23-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Lourdes Alonso Martínez, contra la inactivitat de la Secció Civil 1 de la Batllia en el marc de la causa Fallida 1000154/2019, per una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 d'abril del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de maig del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 14 de juliol del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-24-RE

Recurs d'empara interposat pel Ministeri Fiscal contra l'aute del 22 de desembre del 2021, dictat pel president del Tribunal de Corts, i contra l'aute del 28 de març del 2022, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i a un tribunal predeterminat per la llei, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 d'abril del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 d'abril del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 13 de juny del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-25-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Maisti, SL, contra la sentència del 6 d'abril del 2022, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en el seu vessant del dret a obtenir una resolució fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10.1 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 27 d'abril del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de juny del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 12 d'octubre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-26-RE

Recurs d'empara interposat per les representacions processals respectives, designades per torn d'ofici, del Sr. Luís Pablo Laplana Moraes i de les Sres. Amélie Andrée Monique Pérez i Isabel Camino Sarmiento Fuertes, contra els autes del 9 de febrer del 2022 i del 21 de març del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, i, contra l'aute del 12 d'abril del 2022, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 28 d'abril del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de juny del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caultet.

El 17 de juny del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2022.

Causa 2022-27-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal, designada per torn d'ofici, del Sr. Luís Pablo Laplana Moraes, contra l'aute del 8 d'abril del 2022, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una

presumta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 28 d'abril del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de maig del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

Causa 2022-28-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Joan Carles Casal De Fonsdeviela, contra la sentència del 30 d'abril del 2021 i contra els autes del 29 d'octubre del 2021, del 17 de febrer del 2022 i del 7 d'abril del mateix any, resolucions dictades per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una resolució judicial motivada i fonamentada en Dret, no arbitrària i que no produeixi indefensió efectiva, reconegut a l'article 10.1 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 28 d'abril del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de maig del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 14 de juliol del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empара sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-29-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la societat Grup Gurlek, SL, contra la providència del 16 de març del 2022 i contra l'aute del 22 d'abril del mateix any, ambdós dictats per la Secció Civil 7 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un tribunal predeterminat per la llei i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 3 de maig del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de juny del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 20 de juny del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2022.

Causa 2022-30-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal del Sr. Enric Camps Solà, contra la sentència del 30 de març del 2022, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en relació amb els *“drets a la defensa, contradicció, a la jurisdicció i a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en Dret, per error i manca de lògica jurídica raonable en la fonamentació jurídica del Tribunal i pel dret a obtenir un pronunciament dels Tribunals fonamentat en dret i en fets provats, havent efectuat la Sala una valoració incorrecta de la prova, i una aplicació incorrecta de la Llei i de la seva pròpia jurisprudència”*. El recurs va ser interposat el 3 de maig del 2022. Va ser inadmes a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de juny del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Cullet.

Causa 2022-31-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal dels Srs. Raul i Jorge Davies Cellini i de la Sra. Andrea Cotrim Vieira, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia en el marc de la causa Diligències Prèvies 8000232/2015, per una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 6 de maig del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de maig del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 14 de juliol del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empareda sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-32-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal del Sr. Josep M. Plass Sanvicente, en qualitat de marmessor del cabal relicte de la Sra. Roser Puncernau Pedro, contra la inactivitat de la Secció Civil de la Batllia en el marc de la causa Ordinari 2100118/2005, per una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució.

El recurs va ser interposat el 6 de maig del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de maig del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 14 de juliol del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-33-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Santiago Cachafeiro Loureda, contra la sentència del 22 d'abril del 2022, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a ser informat de l'acusació, a no confessar-se culpable i a no declarar contra un mateix, cosa que comporta *per se* una vulneració dels drets a la jurisdicció, a la defensa, a la presumpció d'innocència, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 10 de maig del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de juny del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causa 2022-34-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Crèdit Capital Immobiliari, SA, contra l'aute del 20 d'abril del 2022, dictat per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 12 de maig del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

Causa 2022-35-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Bernardo Quintana Kawage, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia en el marc de la causa 9000121/2018, per una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10

de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de maig del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de juny del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 7 de setembre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-36-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Marcos Suárez Cambón, contra l'aute del 7 d'abril del 2022, dictat per la Secció d'Instrucció 1 de la Batllia, i, contra l'aute del 3 de maig del mateix any, dictat pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució, i del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i al recurs en matèria penal. El recurs va ser interposat el 20 de maig del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de juny del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela

El 7 de setembre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-37-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Enric Sangrà Tomàs, contra la sentència del 3 de desembre del 2021, dictada per la Secció Civil 1 de la Batllia, i contra la sentència del 12 de maig del 2022, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a la defensa, a un procés degut i a l'assistència tècnica d'un lletrat. El recurs va ser interposat el 24 de maig del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 21 de juliol del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2022.

Causa 2022-38-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Francisco Javier Goiriena Gandarias i Montserrat Barranquero Arola, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia en el marc de la causa Diligències Prèvies 9000154/2016, per una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 30 de maig del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de juny del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Cautlet.

El 7 de setembre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-39-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Natalia i Sergio Trouillet Alba, contra la sentència del 19 de maig del 2022, dictada pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a un procés degut i a un judici de durada raonable. El recurs va ser interposat el 8 de juny del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de juny del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 7 de setembre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-40-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Helmut Hartung, contra l'aute del 28 de març del 2022, dictat per la Secció d'Instrucció 2 de la Batllia i contra l'aute del 18 de maig del 2022, dictat pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a la defensa, a un procés degut, a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, interpretats a la llum de l'article 3.2 d'aquest mateix text que reconeix els principis de seguretat jurídica i d'interdicció de l'arbitrarietat. El recurs va ser interposat el 9 de juny del

2022. Va ser inadmissió a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 28 de juliol del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2022.

Causa 2022-41-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Osiel Gómez Alemán, contra la sentència del 19 de maig del 2022, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 10 de juny del 2022. Va ser inadmissió a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 22 de juliol del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2022.

Causa 2022-42-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Higinio Cierco Noguer, contra l'aute de l'1 de juny del 2022, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en el seu vessant dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a la defensa i a un procés degut, substanciat per un tribunal imparcial, reconeguts a l'article 10 de la Constitució i per l'article 6 del Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals. El recurs va ser interposat el 16 de juny del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

El 12 d'octubre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-43 i 50-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Brahyann Flórez García, contra la sentència del 26 de maig del 2022, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels principis de legalitat, de jerarquia, de seguretat jurídica i d'interdicció de tota arbitrarietat, dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut substanciat per un tribunal imparcial predeterminat per la Llei, a la vida familiar, a la no expulsió del territori andorrà, i, al treball, reconeguts als articles 3.2, 10, 13, 14, 21 i 22 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 23 de juny del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2022.

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Ana Lida Flórez García, contra la sentència del 20 de juliol del 2022, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels principis de legalitat, de jerarquia, de seguretat jurídica i d'interdicció de tota arbitrarietat, dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut substanciat per un tribunal imparcial predeterminat per la Llei, a la vida familiar, a la no expulsió del territori andorrà, al treball, i al “*dret a la protecció de la salut i a rebre prestacions per atendre altres necessitats personals*”, reconeguts als articles 3.2, 10, 13, 14, 21, 22, 30 “*et alia*” de la Constitució. El recurs va ser interposat l'1 de setembre del 2022. Va ser admès a tràmit i acumulat amb el recurs d'empara 2022-43-RE per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2022. El ponent de la causa acumulada 2022-43 i 50-RE va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 14 de novembre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per les parts recurrents.

Causa 2022-44-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Sílvia Teresa Benítez, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció 1 de la Batllia en el marc de la causa Diligències Prèvies 1000442/2020, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'1 de juliol del 2022. Va ser admès a tràmit

per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 12 d'octubre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-45-RE

Recurs d'empara interposat, per la representació processal del Sr. Jordi Augé Sánchez, contra l'aute del 14 de juny del 2022, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 4 de juliol del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 22 de setembre del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 12 d'octubre del 2022.

Causa 2022-46-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de Y, contra la sentència del 21 de gener del 2022 i contra l'aute del 21 d'abril del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, i contra la sentència del 15 de juliol del 2022, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret fonamental a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució, i, dels drets a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la mateixa norma. El recurs va ser interposat el 18 de juliol del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

Causa 2021-47-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Pin-tat Forné, president del Grup parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, i dels consellers generals, Srs. Joan Carles Camp Areny i Oliver Alís Salguero, contra l'admissió efectuada per la Sindicatura del Projecte de llei de mesures per millorar el poder adquisitiu de la ciutadania publicat al Butlletí del Consell General núm. 78/2022 del 7 de juny del 2022 i contra la resolució de la Sindicatura del 28 de juny del 2022 per la qual es desestimava la petició d'inadmissió del Projecte de llei esmentat, per haver-se produït una presumpta vulneració del dret fonamental dels re-corrents a exercir les funcions del seu càrrec, reconegut a l'article 25 de la Constitució, impeding l'exercici representatiu de la potestat legislativa en concordança amb els articles 1.3, 50 i 53 de la Constitució. El recurs d'em-para va ser interposat el 22 de juliol del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 14 de novembre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sen-tència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-48-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Carolina Baiget Virallonga, contra la sentència del 28 de juliol del 2021, dictada per la Secció Civil de la Batllia, i, contra la sentència de l'11 de juliol del 2022, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret fonamental a la jurisdicció, en el seu vessant dels drets a un procés degut i a obtenir una resolució judicial motivada i fo-namentada en Dret, congruent i no arbitrària, i que no produeixi indefensió efectiva. El recurs va ser interposat l'1 d'agost del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

Causa 2022-49-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Patricio Mauricio Gómez Arancibia, contra la sentència del 26 de juliol del 2022, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, interpretats a la llum de l'article 3.2 d'aquesta mateixa norma que reconeix la interdicció de tota arbitrarietat, del dret a la vida familiar, reconegut als articles 13 i 14 de la Constitució, del dret a la lliure circulació i fixació de residència al Principat d'acord amb les lleis, reconegut a l'article 21 de la Constitució, i, del dret a la no expulsió del territori andorrà d'acord amb les lleis, reconegut a l'article 22 de la Constitució, tot en connexió amb els articles 5, 12 i 13 de la Declaració dels Drets Humans i amb l'article 8 del Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals. El recurs va ser interposat el 17 d'agost del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 d'octubre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causa 2022-51-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Paula Cristina Felisberto Da Graça, contra l'aute del 2 de juny del 2022, dictat pel Tribunal de Corts, i contra l'aute del 15 de juliol del 2022, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut substanciat per un tribunal imparcial i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 2 de setembre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 d'octubre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 24 d'octubre del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2022.

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Francisco Javier Poncet López, Maria Cerqueda Altimir, M. Dolors Ribes Solé, Lourdes Solé Cerqueda, Jean François Falconnier, *Tucuman Group INC*, *Howlong Foundation*, Carlos Alberto De Ada, Ester Veronica Anaya, Roberto Cayetano Di Cicco, Sergio Eduardo Yapura, Anibal Eduardo Chaves, José Tavares López, Carlos Iwan, Zacarias Eduardo Azar, Patrick Gérard Baudet, Nestor Omar Cejas, Nestor Juan Rebolino, Antonio Serra Rius, Jordi Pascal Massana, Esther Pascal Riera, Emilio José Temiño, Nora Giacchino, Fernanda Mosquera Pérez, Frédéric Olivier Guigue, Ricardo Domingo Ollaria, Antoni López Mirmi, Osvaldo Ricardo Parra, Garciela De Wysiecki, Raul Alberto Chiapello, Luís Jorge Dell'era, Horacio Miralles, Sandra Marchesan, Gabriel Frenkel, José Luís Suárez, Mariela Judit Mangeruga, Marcelino Guillermo Arguelles Tarmargo, Carlos Agustín Goñi, Nora Beatriz Blanco, Alejandro Capalbo, M. Ines Vera, Juan Porta Miño, Flavia Nelida Carnaghi, Horacio Ruben Giacoboni, Alejandro Fabian Caruso, Marcelo Molina, Norma Saracho, Daniel Guillermo Karpik, Ruben Osvaldo Seret, M. Fernanda García, M. Isabel Ramaglio, *Brimark Holding, SA*, *Mallerton International, INC*, *Russhill Overseas, SA*, Adriana Elena Romay, Javier i Isaac Sadigursky, Fernando i Víctor Pérez Leal, Luís Fernando Bartucci, Francisco Pérez Belmonte, M. del Pilar Canepa, Humberto Pascual Auciello, Paz Elisabet Barga, Victor Alejandro, Ana Cecilia i M. Rosa Irma Materia, Liliana Noemi Stellato, Leandro Ariel, Andrés Esteban i Roberto José Materia, Esperanza Florez, Matías Ezequiel, Antonela Josefina, Manlio José, Ariadna, Marina Aida, Diana, Maria Laura, Mariano José, Esteban Alberto, Graciela M., Gustavo Esteban, Adrian Marcelo, Renato Salvador i Aldo Antonio Materia, Juana Collorafi, Ignacio Pellicé Vilalta, Montserrat Avellan Canal, Baltasar Aliaga Alcalde, Pascala Georget Hener, José Gutiérrez Morales, Elisa Costa Gili, José Merino Cortés, Anna M. Cortés Costa, Josep M. Pallerola Segon (*Tuton Holding, LTD*), Maryse Grollier, Carmen Elena Rodríguez i Daniel Marcelo Padin, contra l'aute del 20 de juliol del 2022, dictat per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets fonamentals reconeguts a l'article 10 de la Constitució i a l'article 6 del Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, “*essent aquests: Principi a la Tutela judicial efectiva, el d'Interdicció d'indefensió, a un procés degut amb totes les garanties, el de seguretat jurídica, principi d'igualtat i no discriminació, i al principi del dret a obtenir una resolució judicial raonada conforme a dret*”.

El recurs va ser interposat el 7 de setembre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 28 de novembre del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022.

Causa 2022-53-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Fabienne Isabelle Ibrouchene, contra la sentència del 29 de juny del 2022, dictada pel Tribunal de Corts (notificada el 20 de juliol del mateix any), per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a la defensa i a un procés de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de setembre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 d'octubre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

El 26 d'octubre del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2022.

Causa 2022-54-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Manel Vidal Orona, de la societat Esports de Neu Soldeu i Incles, SA (ENSI-SA) i de la companyia Financera d'Assegurances, SA, contra l'aute del 9 d'agost del 2022, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 9 de setembre del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 d'octubre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caultet.

El 20 de desembre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-1-L

Recurs directe d'inconstitucionalitat formulat per la representació processal dels consellers generals, Srs. Pere López Agràs, Jordi Font Mariné, Joaquim Miró Castillo, Roger Padreny Carmona, Judith Salazar Álvarez, Carles Sánchez Rodríguez i Susanna Vela Palomares contra la Llei 30/2022, del 21 de juliol, qualificada de la persona i de la família, aprovada pel Consell General i publicada al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra, el 17 d'agost del 2022, mitjançant el qual se sol·licita a aquest Tribunal que declari la inconstitucionalitat dels articles 77, 90, 91, 92 i 245, així com de la disposició transitòria quarta, per tal com es vulnerarien els articles 6, 11, 13, 14 i 39 de la Constitució i, per consegüent, que declari la seva nul·litat radical, i que disposi la seva supressió del text legal, amb eliminació de tots els efectes que poguessin haver produït durant la seva vigència. El recurs va ser interposat el 14 de setembre del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 d'octubre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 20 de desembre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava parcialment el recurs directe d'inconstitucionalitat presentat pels consellers generals recurrents.

Causa 2022-55-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Cristian Padilla Rivera, contra la sentència del 13 de setembre del 2022, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut substanciat per un tribunal imparcial i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com del dret a la vida familiar, reconegut als articles 13.2 i 14 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de setembre del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 d'octubre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 20 de desembre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2022-56-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Francisco Rubio Barberà, contra la impossibilitat d'accés a la jurisdicció i/o la inactivitat de la jurisdicció ordinària, per una presumpta vulneració dels drets a la defensa i a un procés degut en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 30 de setembre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

Causa 2022-58-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Alain Desprez, contra els autes de l'11 de febrer del 2022 i del 27 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, tots ells en connexió amb la vulneració del seu dret a la propietat privada, així com per una presumpta vulneració del principi de congruència, íntimament relacionada amb els principis dispositiu i de contradicció. El recurs va ser interposat el 17 d'octubre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causa 2022-59-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Paula Cristina Felisberto Da Graça, contra l'aute del 4 de maig del 2022, dictat per la Secció d'Instrucció 4 de la Batllia, contra els autes del 16 de juny i del 5 d'agost del 2022, dictats pel Tribunal de Corts, i, contra l'aute del 6 d'octubre del mateix any, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de

Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret i no arbitrària, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 26 d'octubre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

El 24 de novembre del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022.

Causa 2022-61-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Paula Cristina Felisberto Da Graça, contra l'aute del 29 de juny del 2022, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia, i, contra l'aute del 6 d'octubre del 2022, dictat pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 27 d'octubre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Caullet.

El 28 de novembre del 2022, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022.

Causa 2022-62-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Lluís Comella Figuera, Dolors Terrés Puigdemasa i Salvador Comella Terrés, contra la sentència de l'11 d'octubre del 2022, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 31 d'octubre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causa 2022-63-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Enric Dolsa Font, contra els autes de l'11 de març i del 5 de setembre del 2022, dictats per la Secció de Contenciós-Administratiu 1 de la Batllia, i contra l'aute del 17 d'octubre del 2022, dictat per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta “*vulneració del dret fonamental a obtenir una resolució judicial motivada i fonamentada en dret, congruent, no arbitrària, i que no produeixi indefensió efectiva, i conforme al principi de legalitat*”. El recurs va ser interposat el 8 de novembre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

Causa 2022-66-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Enric Dolsa Font, contra la sentència del 25 d'octubre del 2022, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració del dret de tots els andorrans a accedir, en condicions d'igualtat, a les funcions i als càrrecs públics, amb els requisits que determinin les lleis, reconegut a l'article 25 de la Constitució, i dels principis d'igualtat i de prohibició de l'arbitrarietat, establerts respectivament als articles 6.1 i 3.2 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de novembre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causa 2022-68-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Ángel Rodríguez Montes, contra la sentència del 26 d'octubre del 2022, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta “*vulneració del dret fonamental a obtenir una resolució judicial motivada i fonamentada en dret i no arbitrària, i que no produeixi indefensió efectiva*”, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

Causa 2022-70-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Paula Cristina Felisberto Da Graça, contra l'aute del 28 d'octubre del 2022, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut substanciat per un tribunal imparcial i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 17 de novembre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Cautlet.

Causa 2022-74-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Anna Maria Felipó Puigcarbó, contra la inactivitat de la Batllia en la causa judicial Execució 6000006/2022 que derivaria en una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 6 de desembre del 2022. El 12 de desembre del 2022, la representació processal de la recurrent va presentar un escrit formulant el desistiment del recurs d'empara interposat. El 20 de desembre del 2022, el Tribunal Constitucional va dictar un aute que constatava el desistiment voluntari formulat per la recurrent i arxivava el recurs d'empara 2022-74-RE. El ponent de la causa va ser el Sr. Jean-Yves Cautlet.

Causa 2022-75-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Isabel Ruiz Pelegrina, contra l'aute del 7 de desembre del 2022, dictat per la Secció Civil 5 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a l'assistència tècnica d'un lletrat i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 9 de desembre del 2022. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causas pendents de resolució

En el moment de redactar aquest capítol de la memòria, el Tribunal es troba coneixent de 13 causes judicials (8 causes admeses pendents de sentència al 2022 i 5 causes pendents d'admissió o d'inadmissió):

Causa 2022-57-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. I. G. C., contra la sentència del 19 de maig del 2022, dictada pel Tribunal de Corts, i, contra la sentència del 15 de setembre del mateix any, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut, a la defensa i a la presumpció d'innocència, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 4 d'octubre del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2022. El ponent de la causa és el Sr. Jean-Yves Caullet.

El 7 de desembre del 2022, S. M. M. i J. van presentar separadament una sol·licitud de defensa i d'assistència tècnica lletrades gratuïtes per tal de poder contestar al recurs d'empara 2022-57-RE, el Ple del Tribunal Constitucional va acordar mitjançant els autes respectius, del 20 de desembre del 2022, concedir aquest benefici a les persones sol·licitants i demanar al Col·legi d'Advocats d'Andorra que procedís al nomenament d'un advocat d'ofici per a cadascuna, per tal que les representessin processalment davant aquest Tribunal.

Causa 2022-60-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de M. S. V., persona perjudicada en la causa anomenada Cas Valora, SA, pel manteniment de la inactivitat de la Batllia en relació amb els autes penals 8000080/2015 que derivaria en una presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 26 d'octubre del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2022. El ponent de la causa és el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

Causa 2022-64-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de F. B., contra la sentència del 20 d'octubre del 2022, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració dels drets a l'accés a la justícia, “*a una tutela judicial efectiva*” i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, i, per una incongruència omissiva, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com per una presumpta vulneració dels drets a la intimitat, a la vida privada i familiar i a l'honor, reconeguts a l'article 14 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de novembre del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022. El ponent de la causa és el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

Causa 2022-65 i 67-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Cristina Lozano Bonet, contra la sentència del 25 d'octubre del 2022, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en el seu vessant del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de novembre del 2022.

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Santiago De Rosselló Piera i Francisco Javier Campos Tomás, contra la sentència del 25 d'octubre del 2022, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la no retroactivitat de les disposicions restrictives de drets individuals o que comportin un efecte o estableixin una sanció desfavorables, d'interdicció de tota arbitrarietat, d'igualtat de tothom davant la llei i els poders públics, de no poder ser condemnat o sancionat per accions o omissions que en el moment de produir-se no constitueixin delictes, falta o infracció, a la presumpció d'innocència, a ser informat de l'acusació i a la defensa, reconeguts als articles 3, 9 i 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de novembre del 2022.

El 20 de desembre del 2022, per aute del Tribunal Constitucional es va acordar l'acumulació dels recursos d'empara 2022-65-RE i 2022-67-RE i l'admissió a tràmit de la causa acumulada 2022-65 i 67-RE. El ponent de la causa acumulada és el Sr. Jean-Yves Cautlet.

Causa 2022-69-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Frederick Scott Salyer, contra la sentència del 30 de març del 2022, dictada pel Tribunal de Corts, i, contra la sentència del 28 d'octubre del mateix any, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la presumpció d'innocència, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a la defensa, així com del principi de no retroactivitat desfavorable d'una norma, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 17 de novembre del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022. El ponent de la causa és el Sr. Josep-D. Guàrdia Canela.

Causa 2022-71-RE

Recurs d'empara interposat pel Ministeri Fiscal contra la sentència del 28 d'octubre del 2022, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a la defensa i a obtenir una decisió fonamentada en Dret (aquesta última derivada de la infracció del principi d'igualtat), reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 17 de novembre del 2022. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022. El ponent de la causa és el Sr. Dominique Rousseau.

Causa 2022-72-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. José Luis Orobitg Jiménez i de la societat Orobitg Arquitectura i Enginyeria, SL, contra l'aute del 25 de gener del 2022, dictat per la Secció d'Instrucció 1 de la Batllia, i contra els autes del 2 d'agost i del 2 de novembre del 2022, dictats pel president del Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, i, a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 24 de novembre del 2022. Va ser admès a tràmit únicament pel que fa a l'al·legació de la vulneració del dret a un judici de durada raonable i inadmès a tràmit per la resta d'al·legacions, per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2022. El ponent de la causa és el Sr. Joan Manel Abril Campoy.

Causa 2022-73-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Antoni, Immaculada i Anna Maria Font Piguillem, contra l'aute del 14 de novembre del 2022, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a la llibertat, a la jurisdicció en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i a la defensa, i, a la intimitat i a la inviolabilitat del domicili, reconeguts als articles 9, 10, 14 i 15 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'1 de desembre del 2022.

Causa 2022-76-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Madelin Díaz Ramos, contra la sentència del 23 de novembre del 2022, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de desembre del 2022.

Causa 2022-77-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Ramón Palanca Gómez, contra la sentència del 28 de novembre del 2022, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut substanciat per un tribunal imparcial i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de desembre del 2022.

Causa 2022-78-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Rosa Bernat Castells, titular administrativa de la societat Pintures Pi, contra l'aute del 23 de novembre del 2022, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a la defensa i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de desembre del 2022.

Causa 2022-79-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Ángel Rodríguez Montes, contra l'aute del 28 de novembre del 2022, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta “*vulneració del dret fonamental a obtenir una resolució judicial motivada i fonamentada en dret i no arbitrària, i que no produeixi indefensió efectiva*”, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 de desembre del 2022.

II. DELS QUADRES ESTADÍSTICS REFERENTS A L'ACTIVITAT DEL TRIBUNAL

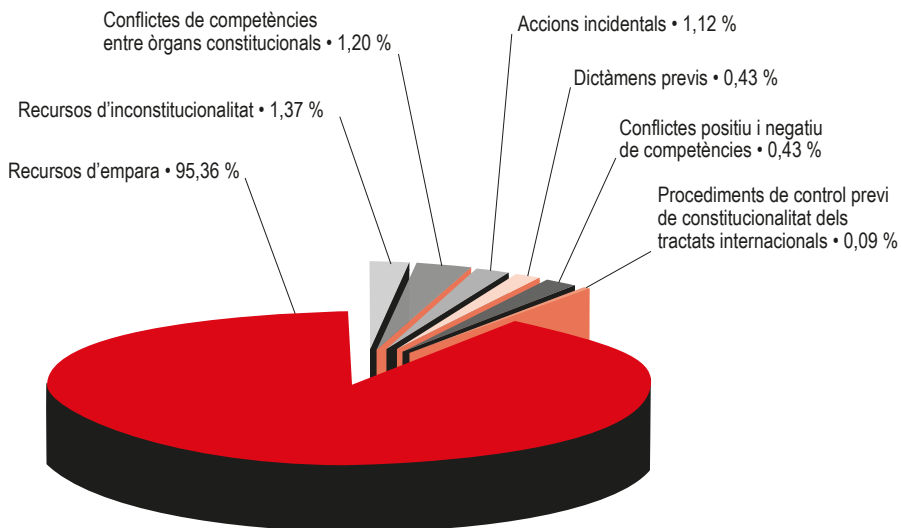
■ Quadre núm. 1

Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2022, classificats per tipus de recurs.

	1993	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
- Recursos directes de constitucionalitat contra lleis, decrets legislatius i Reglament del Consell General (Articles 43 a 51 LQTC)	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	2	1	16
- Processos incidentals d'inconstitucionalitat instats per la jurisdicció ordinària (Articles 52 a 58 LQTC)	3	-	-	-	-	-	4	1	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	1	-	13
- Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals (Articles 59 a 62 LQTC)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
- Procediments de dictamen previ d'adequació a la constitució de les lleis instats pels coprínceps (Articles 63 a 68 LQTC)	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
- Conflictes de competències constitucionals entre el Consell General i el Govern, com a òrgans generals de l'Estat, i els comuns, com a òrgans de les parròquies, o d'aquests darrers entre si (Articles 69 a 77 LQTC)	3	3	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	14
- Conflictes positius i negatius de competències constitucionals entre els coprínceps, el Consell General, el Consell Superior de la Justícia i el Govern (Articles 78 a 84 LQTC)	1	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
- Recursos d'empara (Articles 85 a 96 LQTC)	128	40	26	41	33	29	45	42	35	45	48	50	61	59	70	93	87	100	79	1111	
Totals	148	43	30	47	35	29	49	43	35	45	51	50	61	63	71	95	87	103	80	1165	

■ Quadre núm. 2

Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2022, classificats per tipus de recurs.



■ Quadre núm. 3

Classificació dels assumptes presentats al Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2022, amb expressió de la decisió pronunciada pel Ple del Tribunal Constitucional.

	Assumpes presentats al registre de la Secretaria General del TC	Assumpes admesos a tràmit	Assumpes no admesos a tràmit	Assumpes pendents d'admissió o d'inadmissió
Recursos d'inconstitucionalitat	16	16	-	
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	13	11	2	
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	1	1	-	
Procediments de dictamen previ de les lleis	5	4	1	
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	14	12	1	
Conflictes positius i negatius de competències	5	1	4	
Recursos d'empara	1111	429	669	5
Totals	1165	474	677	5
				1156*

* 14 recursos d'empara (les causes 99-18-RE, 2001-12-RE, 2005-36-RE, 2010-8-RE, 2014-3-RE, 2014-11-RE, 2015-39-RE, 2016-25-RE, 2016-58-RE, 2020-36-RE, 2020-41-RE, 2020-42-RE, 2021-28-RE i 2022-74-RE) i 1 conflicte de competències (2007-5-CC) van ser retirats, mitjançant escrit de desistiment, abans que el TC es pronunciés sobre llur admissibilitat i la causa 2002-13-RE va ser declarada decaiguda pel silenci de les parts. Les causes 2015-38-RE, 2019-8-RE, 2020-23-RE i 2020-62-RE van ser retirades després que el TC les admetés a tràmit.

Les causes 2009-7-RE i 2009-8-RE van ser inadmeses i després d'estimar el corresponent recurs de súplica van tornar a ser inadmeses a tràmit. Les causes 2011-26-RE, 2012-31-RE, 2013-15-RE, 2015-45-RE i 2017-19-RE van ser primer inadmeses i després del corresponent recurs de súplica van ser admeses i es va dictar sentència al respecte.

■ Quadre núm. 4

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional en els processos d'empara des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2022.

Sentències	Total
Estimació (total o parcial)	193
Desestimació	215
Total sentències	408

Autes	
Admissió	429
Inadmissió	669
Recursos de súplica estimats	7
Recursos de súplica rebutjats	245
Arxivament de la causa	19
Altres	24
Total autes	1.393

■ Quadre núm. 5

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional fins al 31 de desembre del 2022 amb indicació del contingut estimatori o desestimatori.

	Estimatori*	Desestimatori
Recursos d'inconstitucionalitat	5	10
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	4	6
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	-	1
Procediments de dictamen previ de les lleis	3	1
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	2	2
Conflictes positius i negatius de competències	-	1
Recursos d'empara	193	215
Totals	207	236

* Estimatori (totalment o parcialment)

III. DE LES ACTIVITATS INSTITUCIONALS NO JURISDICCIONALS

A. Externes

Els magistrats han continuat desenvolupant la tasca de difusió del seu treball jurisprudencial i de l'organització constitucional andorrana sobretot en trobades de caràcter internacional.

Els serveis del Tribunal Constitucional han atès totes les consultes sobre les competències jurisdiccionals que té atribuïdes i quins procediments judicials poden utilitzar els particulars davant el Tribunal per a la protecció i la defensa dels drets fonamentals.

Així mateix, el Tribunal Constitucional andorrà contribueix amb la tramesa d'una selecció de la seva jurisprudència, en format abreujat, a la “infobase” de jurisprudència constitucional de la Comissió Europea per a la democràcia per la llei, més coneguda com la Comissió de Venècia. Aquesta eina permet difondre la jurisprudència pròpia i alhora conèixer la jurisprudència més recent dels tribunals homòlegs. S'efectuen tres contribucions anuals, el nombre de les quals depèn molt del contingut jurídic de resolucions dictades en cada període. L'objectiu és el de trametre decisions que per la seva resolució hagin suscitat un interès jurídic destacable, ja sigui per la solució o per la motivació adoptada.

1. Activitats de caràcter internacional

15 a 18 de maig. El president, Sr. Josep-D. Guàrdia Canela, va assistir al Congrés de la Conferència Iberoamericana de Justícia Constitucional que es va celebrar a Punta Cana (República Dominicana), en el marc del qual va presentar una ponència sobre el tema “*La jurisdicció constitucional com a garantia dels drets humans*”.

31 de maig a 3 de juny. El president, Sr. Josep-D. Guàrdia Canela, va fer una visita de cortesia al Tribunal Constitucional d'Itàlia, on va ser rebut pel seu president, Sr. Giuliano Amato, acompanyat per dos magistrats, Srs. Giulio Prosperetti i Giovanni Amoroso.

14 de juny. El president, Sr. Josep-D. Guàrdia Canela, acompanyat del vicepresident, Sr. Jean-Yves Cautlet, i, de la secretària general, Sra. Meritxell Tomàs Baldrich, van assistir a l'ingrés de l'antic magistrat, Sr. Carles Viver Pi-Sunyer, a l'Acadèmia de Jurisprudència i Legislació de Catalunya, amb motiu d'aquesta ocasió va pronunciar un discurs sobre el tema: “*Repensar els límits del control constitucional sobre les activitats parlamentàries*”.

24 de juny. El president, Sr. Josep-D. Guàrdia Canela, va assistir al seminari d'obertura de l'any judicial del Tribunal Europeu dels Drets Humans que es va celebrar a Estrasburg (França).

15 i 16 de setembre. El president, Sr. Jean-Yves Cautlet, va assistir a la conferència organitzada pel Tribunal Constitucional de Letònia amb motiu del 100è aniversari de la Constitució sobre “*La sostenibilitat com a valor constitucional: reptes de futur*” que va tenir lloc a Riga.

14 de desembre. El Sr. Josep-D. Guàrdia Canela va assistir a la investidura com a Doctor *Honoris Causa* del Sr. Ignacio Sancho Gargallo a Saragossa.

2. Actes institucionals

14 de març. El president, Sr. Josep-D. Guàrdia Canela, va assistir a la sessió extraordinària del Consell General.

18 de maig. Tots els membres del Tribunal Constitucional van lliurar la memòria del 2021 a la síndica general, Sra. Roser Suñé Pascuet.

25 de maig. El president, Sr. Josep-D. Guàrdia Canela, va participar al col·loqui en línia organitzat per la Conferència de Tribunals Constitucionals Europeus.

14 de juliol. Tots els magistrats van assistir a la recepció de l'Ambaixada de França celebrada amb motiu de la seva Festa Nacional.

14 de juliol. El president, Sr. Josep-D. Guàrdia Canela, va assistir a la conferència virtual “*Presentació de les prioritats de la Presidència de la República Txeca del Consell de la Unió Europea*” a càrrec del Sr. Ivan Janearek, ambaixador de la República Txeca.

7 de setembre. El president, Sr. Jean-Yves Cautlet, va assistir a la celebració del retorn de la campana al Santuari de Meritxell.

8 de setembre. El president, Sr. Jean-Yves Caullet, juntament amb els altres membres del Tribunal, va assistir a la sessió extraordinària del Consell General i a la Missa celebrada al Santuari de N. Sra. de Meritxell, amb motiu de la Festa Nacional del Principat d'Andorra.

12 d'octubre. El president, Sr. Jean-Yves Caullet, juntament amb els altres magistrats va assistir a la recepció amb motiu de la Festa Nacional d'Espanya que es va celebrar a la sala d'actes de l'Ambaixada.

21 de desembre. El president, Sr. Jean-Yves Caullet, va assistir a la Sessió Tradicional del Consell General de Sant Tomàs.

22 de desembre. El president, Sr. Jean-Yves Caullet, i, el magistrat Josep-D. Guàrdia Canela, així com la secretària general i l'oficial lletrada, Sres. Meritxell Tomàs Baldrich i Rosa M. Ruiz Guerrero, respectivament, van assistir a la recepció oferta per S. E. el Copríncep Episcopal, al Palau Episcopal de la Seu d'Urgell, amb motiu de les festes nadalenques.

3. Altres activitats

En el decurs d'aquest vint-i-novè any d'activitat el Tribunal ha estat present en la vida pública andorrana, especialment per mitjà del seu president que, per imperatiu legal (article 27 a) de la LQTC), n'exerceix la representació. El president o el vicepresident o algun altre magistrat, o diversos representants alhora han participat i assistit, sempre que els ha estat possible, en els actes en els quals el protocol exigia la presència del Tribunal.

B. Internes

Biblioteca

D'ençà de la seva creació, el Tribunal Constitucional ha manifestat la voluntat constant de disposar d'un fons bibliotecari suficient per facilitar i assegurar documentalment els treballs dels magistrats i de la Secretaria General. La major part d'aquest fons bibliotecari, actualment es troba dipositat en la biblioteca del Consell General. Pel que fa als llibres relatius al Dret andorrà i al Dret constitucional, que continuen estan en el Tribunal, la seva consulta està oberta a institucions, administracions públiques i col·lectius professionals interessats.

Pàgina Web

El Tribunal Constitucional disposa d'una pàgina web <http://www.tribunal-constitucional.ad/>, com a eina principal d'informació pública, dirigida a tota persona interessada en qualsevol de les activitats jurisdiccionals i institucionals realitzades. La pàgina web conté un apartat dedicat a la jurisprudència amb una base de dades, dissenyada amb diverses opcions de recerca específiques, en què es recullen totes les resolucions dictades pel Tribunal Constitucional amb l'objectiu de simplificar la seva consulta.

IV. DELS MAGISTRATS CONSTITUCIONALS I DE LA RESTA DELS SERVEIS DEL TRIBUNAL

A. Dels magistrats constitucionals

El 20 d'agost del 2022, el Sr. Joan Manel Abril Campoy va finalitzar el seu mandat de magistrat constitucional, va estar designat pel Consell General, el 20 de desembre del 2018, en substitució del Sr. Isidre Molas Batllori que va presentar la seva renúncia voluntària en el seu quart any com a magistrat constitucional, i per consegüent, en aplicació de l'article 14.3 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, el Sr. Joan Manel Abril Campoy havia de cessar com a magistrat constitucional quan hagués transcorregut el temps de mandat que li quedava al Sr. Isidre Molas Batllori per finalitzar-lo.

Amb data 14 de juliol del 2022, el Consell General va renovar al Sr. Joan Manel Abril Campoy com a magistrat del Tribunal Constitucional (BOPA 94, any 2022 del 3 d'agost del 2022). L'acte de prestació de promesa o jurament davant la síndica general va tenir lloc el 7 de setembre del 2022, a la Casa de la Vall. El Sr. Joan Manel Abril Campoy cessarà en el seu mandat com a magistrat constitucional quan hagin transcorregut 8 anys des de la data de publicació del seu nomenament en el *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

B. La Presidència del Tribunal Constitucional

D'acord amb allò que disposa la Constitució i la modificació de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, aprovada el 19 de maig del 2006, el 7 de setembre del 2022, es va formalitzar l'acte de cessament del Sr. Josep-D. Guàrdia Canela en el càrrec de president del Tribunal Constitucional. Seguidament el Sr. Jean-Yves Caullet va prendre possessió del càrrec de president d'aquest Tribunal, i, el Sr. Joan Manel Abril Campoy va prendre possessió del càrrec de vicepresident del Tribunal.

Composició del Tribunal Constitucional

Magistrat	Òrgan que el va designar	Data de la designació	Càrrec	Període de Presidència
Jean-Yves Cautlet	Copríncep Francès	10/12/2019	President	2022-2024
Joan Manel Abril Campoy	Consell General	20/08/2018 i 14/07/2022	Vicepresident	2024-2026
Josep-D. Guàrdia Canela	Copríncep Episcopal	24/11/2017	Magistrat	2020-2022
Dominique Rousseau	Consell General	14/04/2016	Magistrat	2018-2020

Antics magistrats

Magistrat	Òrgan que el va designar	Data de la designació	Data de cessament	Període de Presidència
François Luchaire †	Consell General	04/11/1993	29/11/1999	1995-1997
Joan Josep López Burniol	Copríncep Episcopal	25/11/1993	29/11/2001	1993-1995
Pere Vilanova Trias	Copríncep Francès	06/11/1993 i 24/11/1995	06/12/2003	1999-2001
Miguel Ángel Aparicio Pérez †	Consell General	04/11/1993 i 19/11/1997	10/12/2005	1997-1999
Philippe Ardant †	Consell General	16/12/1999	07/06/2007	2003-2006
Miguel Herrero Rodríguez de Miñón	Copríncep Episcopal	15/11/2001	21/11/2009	2001-2003
Didier Maus	Copríncep Francès	10/12/2003	11/12/2011	2006-2008
Carles Viver Pi-Sunyer	Consell General	07/04/2006	24/05/2014	2008-2010
Pierre Subra de Bieusses	Consell General	20/12/2007	30/01/2016	2010-2012
Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona	Copríncep Episcopal	20/11/2009	25/11/2017	2012-2014
Isidre Molas Batllori	Consell General	24/07/2014	12/10/2018	2016-2018
Laurence Burgogue-Larsen	Copríncep Francès	10/12/2011	12/12/2019	2014-2016

C. Serveis del Tribunal

Sra. Meritxell Tomàs Baldrich
Secretària general

Sra. Rosa M. Ruiz Guerrero
Oficial lletrada

Sra. Encarna Pérez Alguacil
Cap dels serveis administratius

Sr. Guillem Fiñana Garrallà
Oficial lletrat adjunt interí

V. DEL PRESSUPOST

Preparació

El Tribunal Constitucional té atribuïda l'administració del seu pressupost segons els articles 9 g) i 27 f) de la LQTC, i així mateix, elabora el seu propi projecte de pressupost. El Ple del Tribunal, després d'aprovar el projecte de pressupost, el trameta al cap de Govern sol·licitant-li que l'incorpori al projecte de llei del pressupost general.

Administració

D'acord amb la Llei general de les finances públiques del 19 de desembre de 1996, i sota les directrius establertes pel president del Tribunal, la Secretaria General assumeix l'execució i la liquidació del pressupost. S'informa mensualment el president del Tribunal i s'informa trimestralment el Ple del Tribunal de l'estat d'execució del pressupost. El Ple del Tribunal fiscalitza l'execució del pressupost i n'aprova la liquidació, abans de trametre-la al Govern.

- *Liquidació de comptes relativa al pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2021*

El 15 de març del 2022, el Ple del Tribunal va analitzar i va aprovar la liquidació de comptes presentada per la Secretaria General en relació amb el pressupost del Tribunal de l'any 2021, per un import liquidat i pagat de 608.487,49 euros. La Llei del pressupost general per a l'any 2021 va autoritzar una transferència corrent al Tribunal Constitucional per un import de 708.250,00 euros.

- *Pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2022*

El projecte de pressupost que el Tribunal Constitucional va elaborar per a l'any 2022 fixa la previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament i d'inversió del Tribunal en 830.756,54 euros. El projecte de pressupost per a l'any 2022 presenta un augment en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2021 de 62.978,91 euros.

Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de llei del pressupost general per a l'exercici del 2022, aprovat com a Llei 4/2022, del 31 de gener, del pressupost per a l'exercici del 2022.

- *Projecte de pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2023*

El projecte de pressupost que el Tribunal Constitucional ha elaborat per a l'any 2023 fixa la previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament i d'inversió del Tribunal en 824.893,84 euros i de la utilització dels seus actius financers (romanents de tresoreria) en un import de 120.000,00 euros. El projecte de pressupost per a l'any 2023 presenta un augment en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2022 de 114.137,30 euros. Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de llei del pressupost general per a l'exercici del 2023, aprovat com a Llei 13/2023, del 31 de gener, del pressupost per a l'exercici del 2023.

VI. DE L'APROVACIÓ DE LA MEMÒRIA

Prenent com a base els materials lliurats per la Secretaria General del Tribunal, el Sr. Jean-Yves Caullet va presentar al Ple del Tribunal un primer projecte de memòria que, després del debat pertinent, i una vegada introduïdes les modificacions suggerides pels magistrats, s'ha convertit en una nova redacció, que ha estat aprovada pel Tribunal en la seva sessió del 17 d'abril del 2023.

Aquesta memòria serà lliurada al M. I. Sr. Síndic general del Principat d'Andorra, pel Tribunal Constitucional, per al coneixement del Consell General.