



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

PRINCIPAT D'ANDORRA

MEMÒRIA 2013

MEMÒRIA 2013

Edita
Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra

Imprimeix
Impremta Envalira

Dipòsit legal
AND.602-1997

PRESENTACIÓ

El Tribunal Constitucional ha continuat la seva tasca jurisdiccional durant l'any 2013 resolent els assumptes que van ser sotmesos al seu coneixement i per a la seva decisió.

En el decurs del 2013, s'han enregistrat al Tribunal un total de 45 causes davant de les 35 del 2012.

Totes les causes presentades, com ja va succeir l'any 2012, van ser recursos d'empara, la qual cosa representa un increment del 28,58%. Cal assenyalar que dels 45 recursos d'empara presentats, 20 van ser desestimats i 10 van ser estimats totalment o parcialment. Així mateix, es van presentar 9 recursos de súplica contra la corresponent inadmissió a tràmit, dels quals 7 van ser rebutjats i 2 van ser estimats, i, després d'estudiar-los en el fons, el Tribunal Constitucional els va desestimar.

Dels recursos d'empara estimats cal destacar aquells que fan referència als drets fonamentals següents:

- *La protecció contra els registres policials sense autorització judicial prèvia.*

La sentència recaiguda en la causa 2012-23-RE, dictada el 15 de març del 2013, declara que és, sense cap dubte, constitucionalment rellevant comprovar si un registre es va dur a terme d'acord amb les disposicions de l'article 15 de la Constitució pel que fa al requisit de preexistència d'un mandat judicial de cobertura. La qual cosa no va quedar suficientment justificada en el cas examinat, i, per consegüent, el recurs d'empara va ser estimat.

- *El dret de tot detingut a ser informat de les raons de la seva detenció, com a part de la protecció constitucional de la llibertat.*

La sentència recaiguda en la causa 2013-19-RE, dictada el 7 de setembre del 2013, protegeix el dret de tot detingut a ser informat amb la més gran precisió possible de les raons de la seva detenció, en el moment de produir-se. La sentència declara que el “*deure d'informar al detingut de les raons de la seva detenció és una garantia major del dret*

constitucional a la llibertat i ha de ser exigida amb rigor. La conjetura que el detingut ja sabia (podia saber o imaginar amb major o menor probabilitat d'encert) el per què de la seva detenció no excusa del compliment d'aquest deure, que forma part de la garantia del dret a la llibertat establert en la Constitució del Principat. És una formalitat preceptiva –no un simple formulisme– que pot resultar transcendent en la protecció constitucional de la llibertat. Tant el desenvolupament legislatiu ordinari, com el Conveni per a la salvaguarda dels drets i de les llibertats fonamentals, es fan ressò d'aquesta exigència que no pot ser trivialitzada.”

- *La protecció del dret constitucional a un judici de durada raonable.*

En la causa 2013-22-RE es va dictar una sentència, el 2 de desembre del 2013, en la qual es protegeix aquest dret constitucional, reconegut a l'article 10.2 de la Constitució. En aquesta causa, es tractava d'unes mesures de bloqueig i d'embargament d'uns comptes corrents, sobre les quals ja s'havia pronunciat el Tribunal Constitucional, comminant la Batllia a que, en un termini de sis mesos, adoptés les mesures oportunes o una decisió respectuosa amb el dret del recurrent a un judici de durada raonable. En no haver-se respectat el termini i, ja que es tractaven de mesures cautelars adoptades des de feia més de sis anys, el Tribunal Constitucional va estimar parcialment el recurs d'empara.

- *La protecció del dret a la llibertat i la pròrroga de la presó preventiva.*

En la causa acumulada 2013-4 i 8-RE es va dictar una sentència, el 7 de setembre del 2013, que acordava que es posés en llibertat el recurrent. El termini de presó provisional se li havia prorrogat anteriorment en dues ocasions. La segona pròrroga de quatre mesos s'havia acordat el 3 d'agost del 2012 i havia de finalitzar el 4 de desembre del mateix any, excedint el màxim permès per la legislació que estava en vigor en el moment en què es van produir els fets delictius. Tanmateix, el 14 de novembre del 2012 es va publicar al BOPA, la Llei 19/2012 de l'11 d'octubre, qualificada de modificació de la Llei 16/2008, del 3 d'octubre, qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, que permetia ampliar la presó provisional fins a 12 mesos més després de la data de l'aute de conclusió del sumari, en total 24 mesos, la qual cosa superava el límit màxim abans aplicable.

Com que l'acte de conclusió del sumari era del 21 de novembre del 2012, la jurisdicció ordinària competent va considerar que es podia aplicar la nova Llei i va mantenir la presó provisional. Es va plantejar, doncs, un problema d'aplicació intertemporal de la llei que el Tribunal Constitucional va resoldre a favor de la llibertat. Quan està en joc la pèrdua de la llibertat personal no es pot aplicar, amb caràcter retroactiu, una nova llei a una situació anterior més favorable a la llibertat. I, des d'aquest punt de vista no es podia entendre que la nova Llei tingués un simple caràcter processal en aquest aspecte concret. La sentència declara que *“les normes aferrants al prolongament dels terminis de detenció provisional no poden ser analitzades de manera exclusiva sota l'angle processal. Efectivament, no és possible ignorar el seu impacte sobre la llibertat de l'individu en la mesura en què la detenció provisional és, en particular una pena per anticipació que afecta de manera evident i important la llibertat dels individus, erigida en principi i no en excepció per l'article 9.1 de la Constitució (...). En aquest context, el Tribunal Constitucional considera que l'aplicació automàtica del principi tempus regit actum en el marc de les normes sobre la detenció provisional no és, per se, conforme al cànon constitucional. Qualsevol prolongació d'una detenció provisional, al contrari, ha de ser apreciada en cada cas concret en funció dels fets i de les particularitats de la causa. El manteniment de l'encarcerament només es justifica en un assumpte precís si els indicis concrets impliquen una vertadera exigència d'interès públic preponderant –malgrat la presumpció d'innocència– en relació amb la llibertat individual. Tan sols després d'un examen minuciós de tots els aspectes del litigi, el jutge pot, si estima que les exigències d'interès públic són superiors a la llibertat individual –pel fet de l'existència de motius “pertinents” i “suficients”– decidir el manteniment de la presó provisional.”*

- *La protecció de la llibertat sindical i l'omissió d'un tràmit consultiu de caràcter preceptiu d'audiència de la Comissió Consultiva de la Funció Pública.*

El Tribunal Constitucional, en la seva sentència del 5 de febrer del 2013, raona, amb deteniment, si afecta al dret de llibertat sindical el fet de no haver acomplert el tràmit previ preceptiu d'audiència de la Comissió Consultiva de la Funció Pública en el procediment d'aprovació de la Llei 2/2012, del 15 de març, de mesures de contenció de la

despesa pública en matèria de personal. El Tribunal entén que l'omissió d'aquest tràmit, previst a l'article 12 de la Llei de la Funció Pública del 15 de desembre del 2000, sí afecta el dret constitucional proclamat. I per aquest motiu, en la causa 2012-18-RE s'atorga l'empara a les entitats recurrents i ordena que el *“Govern convoqui la Comissió Consultiva de la Funció Pública per tal que pugui ser escoltada i pugui emetre el seu informe preceptiu sobre el projecte de llei o sobre la Llei mateixa, a fi i efecte que el Govern, un cop analitzades les observacions d'aquesta Comissió, valori lliurement l'oportunitat o no d'impulsar un nou projecte de llei en el qual, si s'escaigués, s'incorporessin els suggeriments efectuats per aquesta Comissió.”*

Una resposta semblant es va donar en la sentència del 8 d'abril del 2013 en la causa 2012-26-RE.

Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona
President del Tribunal Constitucional

INTRODUCCIÓ

L'article 24 e) de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, del 3 de setembre de 1993 (d'ara endavant, LQTC), imposa a aquest Tribunal l'obligació de trametre al Consell General una memòria anual sobre la situació de la justícia constitucional a Andorra.

En compliment d'aquest precepte, la memòria s'estructura en els punts següents:

- I.** De l'activitat jurisdiccional del Tribunal Constitucional
- II.** Dels quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal
- III.** De les activitats institucionals no jurisdiccionals
- IV.** Del pressupost
- V.** De l'aprovació de la memòria

I. DE L'ACTIVITAT JURISDICCIONAL DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En el decurs de l'any 2013, el Tribunal Constitucional ha enregistrat 45 causes.

Ha resultat, d'acord amb els procediments establerts en la Constitució i regulats per la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, 5 recursos d'empara admesos l'any anterior i que estaven pendents de sentència, i 52 recursos d'empara constitucional. D'aquestes causes considerades conjuntament, 16 van ser inadmeses a tràmit i 38 van ser admeses a tràmit (les causes 2012-31-RE i 2013-15-RE van ser primer inadmeses i després del corresponent recurs de súplica van ser admeses i és va dictar sentència al respecte).

També s'han resolt 9 recursos de súplica.

Així mateix, actualment, es troben pendents de resolució 20 recursos d'empara. Convé destacar que 13 d'ells ja han estat admesos a tràmit i que, per tant, la seva resolució en el fons recaurà durant el 2014.

Causa 2012-5-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Bauza Siquier, contra la sentència del 16 de desembre del 2011 i contra l'aute del 23 de gener del 2012, dictats pel Ple del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció i del dret a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de febrer del 2012. Va ser estimat per sentència del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2012. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

El 17 de setembre del 2012, la part recurrent va presentar una demanda d'aclariment de la sentència esmentada pel que fa a la imposició de les costes processals generades en seu constitucional. El 7 de gener del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar un aute que declarava improcedent el recurs d'aclariment presentat per la part recurrent.

Causa 2012-16-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Evolved Intelligence, contra la sentència del 2 de març del 2012 i contra l'aute del 17 de maig del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 de juny del 2012. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de novembre del 2012. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

El 5 de febrer del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2012-17-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Gemma Prat Vidal, contra la sentència del 18 de gener del 2011, dictada per la Secció Civil de la Batllia, contra la sentència del 30 d'abril del 2012 i contra l'aute del 31 de maig del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 26 de juny del 2012. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 3 de desembre del 2012. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

El 14 de desembre del 2012, la part recurrent va presentar –en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional– un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 7 de gener del 2013.

Causa 2012-18-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de l'Associació del Personal adscrit a l'Administració General, del Sindicat Penitenciari

Andorrà, del Sindicat Andorrà d'Agents Penitenciaris, del Sindicat d'Institucions Penitenciàries, del Sindicat de Funcionaris de Duana, del Sindicat d'Ensenyament Públic i de l'Associació de Bombers d'Andorra, contra l'aute del 30 d'abril del 2012, dictat pel batlle de guàrdia i contra la sentència del 20 de juliol del mateix any, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat sindical, protegit a l'article 18 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de setembre del 2012. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de novembre del 2012. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 5 de febrer del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2012-19-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Maria Àngels Amorós Orell, contra la sentència del 31 de maig del 2012 i contra l'aute del 13 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a un tribunal imparcial, reconeguts a l'article 10.1 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 3 d'octubre del 2012. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 3 de desembre del 2012. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 15 de març del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2012-20-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Esteve Dolsa Pallé, contra els autes del 31 de maig del 2012 i del 13 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en el seu vessant del dret a un procés degut amb igualtat d'armes processals, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 3 d'octubre del 2012. Va

ser inadmes a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de febrer del 2013. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

El 22 de febrer del 2013, la part recurrent va presentar –en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional– un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 6 de maig del 2013.

Causa 2012-21-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Construccions Antelo, SA (COANSA), contra els autes del 31 de maig del 2012 i del 13 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 4 d'octubre del 2012. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de febrer del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

El 15 de març del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2012-22-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de l'entitat bancària Mora Banc Grup, SA, contra els autes del 27 de juliol del 2012 i del 17 d'octubre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, i més concretament, del dret a un procés degut, del dret al recurs i als principis del contradictori, de la igualtat d'armes i de la presumpció d'innocència, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 6 de novembre del 2012. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 3 de desembre del 2012. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 15 de març del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2012-23-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Pau Alexandre Machado Aquilino, contra l'aute del 26 de juliol del 2012, dictat per la Secció d'Instrucció de la Batllia i contra els autes del 31 d'agost del 2012 i del 17 d'octubre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i a la defensa en relació amb els articles 14 i 15 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 9 de novembre del 2012. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de gener del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 15 de març del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2012-24-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jesús María Zalacain Iturrioz, contra els autes del 13 de setembre del 2012 i del 25 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució i “del dret” a la igualtat, reconegut a l'article 6 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2012. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de febrer del 2013. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

El 21 de febrer del 2013, la part recurrent va presentar –en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional– un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2013.

Causa 2012-25-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Elèctrica Escaldes, SL, contra l'aute del 2 de novembre del 2012, dictat per

la Secció Civil de la Batllia per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció i del dret a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2012. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de febrer del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

El 22 de febrer del 2013, la part recurrent va presentar –en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional– un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 8 d'abril del 2013.

Causa 2012-26-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Yolanda Alcaide Muñoz i altres policies membres del Sindicat de Policia d'Andorra (SIPA) amb rendes superiors als 3.000,00 euros bruts, contra l'aute del 14 de juny del 2012, dictat pel batlle de guàrdia i contra la sentència del 25 d'octubre del mateix any, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració del principi d'igualtat (article 6 de la Constitució) projectat sobre l'article 25 de la Constitució i els drets sindicals, protegits a l'article 18 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de novembre del 2012. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 3 de desembre del 2012. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 8 d'abril del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2012-27-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Montserrat Gimeno Candela, contra la sentència del 13 de juliol del 2012 i contra l'aute del 25 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19

de novembre del 2012. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de febrer del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 8 d'abril del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2012-28-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la companyia Financera d'Assegurances, SA, contra l'aute del 2 de novembre del 2012, dictat per la Secció Civil de la Batllia per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de novembre del 2012. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de febrer del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

El 18 de febrer del 2013, la part recurrent va presentar –en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional– un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 8 d'abril del 2013.

Causa 2012-29-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Construccions i Obres Públiques Encamp, SL (CIOPE, SL), contra la sentència del 13 de setembre del 2012 i contra l'aute del 13 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret i del dret a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 29 de novembre del 2012. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de febrer del 2013. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

El 21 de febrer del 2013, la part recurrent va presentar –en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional– un recurs

de súplica contra l'acte d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per acte del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2013.

Causa 2012-30-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Maria Àngels Amorós Orell, contra la sentència del 13 de setembre del 2012 i contra l'acte del 13 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants dels drets a un procés degut i a un recurs efectiu, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 4 de desembre del 2012. Va ser admès a tràmit per acte del Tribunal Constitucional el 5 de febrer del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

L'11 de juny del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2012-31-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Miguel Gonzalo Andrés Galindo, María Concepción Olivas Olivas i Miguel Andrés Olivas, contra la sentència del 13 de setembre del 2012 i contra l'acte del 13 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 4 de desembre del 2012. Va ser inadmès a tràmit per acte del Tribunal Constitucional el 5 de febrer del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 22 de febrer del 2013, la part recurrent va presentar –en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional– un recurs de súplica contra l'acte d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser estimat parcialment i el recurs d'empara va ser admès a tràmit per acte del Tribunal Constitucional el 8 d'abril del 2013.

El 7 de setembre del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2012-32, 33, 34 i 35-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Mercè Guitart Pol, contra l'aute del 22 de juny del 2012, dictat per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, i contra els autes del 5 d'octubre del 2012 i del 27 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 17 de desembre del 2012.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Duró Baró, contra l'aute del 22 de juny del 2012, dictat per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, i contra els autes del 5 d'octubre del 2012 i del 27 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de desembre del 2012.

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Concepció Duró Ribó, contra l'aute del 22 de juny del 2012, dictat per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, i contra els autes del 5 d'octubre del 2012 i del 27 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de desembre del 2012.

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Reig Patrimonia, SA, contra l'aute del 22 de juny del 2012, dictat per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, i contra els autes del 5 d'octubre del 2012 i del 27 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de desembre del 2012.

El Tribunal Constitucional va decidir acumular-los i va admetre a tràmit la causa acumulada per aute del 15 de març del 2013. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

L'11 de juny del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per les parts recurrents.

Causa 2013-1-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Serafina Nadal Palacín, contra la sentència del 4 d'octubre del 2012 i contra l'aute del 29 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de gener del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 8 d'abril del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

El 15 de juliol del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2013-2-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Domingo Pérez Andrade, contra la sentència del 4 d'octubre del 2012 i contra l'aute del 20 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de gener del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 8 d'abril del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

L'11 de juny del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2013-3-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Christophe Grosjean, contra la sentència del 15 de novembre del 2012 i contra l'aute

del 17 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 21 de gener del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 8 d'abril del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 15 de juliol del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2013-4 i 8-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Calvente Gutierrez, contra els autes del 20 de desembre del 2012 i del 18 de gener del 2013, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10.1 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 8 de febrer del 2013.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Calvente Gutierrez, contra l'aute del 15 de gener del 2013, dictat pel batlle de guàrdia i contra la sentència de l'1 de març del mateix any, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració dels drets fonamentals a la llibertat i a la seguretat, establerts a l'article 9.1 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 8 de març del 2013.

El Tribunal Constitucional va decidir acumular-los i va admetre a tràmit la causa acumulada per aute del 8 d'abril del 2013. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

El 7 de setembre del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2013-5-RE

Recurs d'empara interposat pel Comú d'Encamp, contra la sentència del 27 de novembre del 2012 i contra l'aute del 28 de gener del 2013, dictats

per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de febrer del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 6 de maig del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

El 15 de juliol del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2013-6-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. German Rodríguez Invernón, contra l'aute de l'11 de desembre del 2012, dictat per la Secció Civil de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants dels drets a la defensa, a un procés degut i a l'assistència tècnica d'un lletrat, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de febrer del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 6 de maig del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 15 de juliol del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2013-7-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Carlos Cerqueira Da Cruz, contra l'aute del 4 de febrer del 2013, dictat per la Secció Administrativa de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 28 de febrer del 2013. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional l'11 de juny del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2013-9 i 13-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Tabacs Marfany, SA, contra l'aute de l'1 de març del 2013, dictat per la Secció d'Instrucció de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de març del 2013.

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Tabacs Marfany, SA, contra la diligència de la Batllia del 19 de febrer del 2013, contra la decisió no motivada de la Batllia de “clonar” el disc dur de la societat recurrent i contra l'aute del 20 de març del 2013, dictat per la mateixa Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució en el doble vessant del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret i del dret a un procés degut i per una vulneració del dret substantiu a la intimitat de l'article 14 de la Constitució, en el vessant de la privacitat de les dades d'empresa. El recurs va ser interposat el 26 de març del 2013.

El Tribunal Constitucional va decidir acumular-los i va admetre a tràmit la causa acumulada per aute de l'11 de juny del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

El 7 d'octubre del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2013-10-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Youri Salas Corbi, contra la sentència del 29 de gener del 2013 i contra l'aute del 28 de febrer del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 de març del 2013. Va ser inadmes a tràmit per aute del Tribunal Constitucional l'11 de juny del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

Causa 2013-11-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Laurent Philippe Garcia, contra els autes del 25 de febrer del 2013 i del 19 de març del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 25 de març del 2013. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional l'11 de juny del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2013-12-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Pere Josep Valero Macias, contra l'aute del 22 de novembre del 2012, dictat per la Secció Especial d'Instrucció núm. 2 i contra els autes del 2 de gener del 2013 i del 18 de febrer del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en diverses de les seves manifestacions reconegudes a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 25 de març del 2013. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2013. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

Causa 2013-14-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Grup Vipa, SL, contra la sentència del 25 de febrer del 2013 i contra l'aute del 18 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 9 de maig del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de juliol del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 4 de novembre del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2013-15-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep M. Loan Fité i Benet Juli Guixeras, contra la sentència del 30 de gener del 2013 i contra l'aute del 22 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 17 de maig del 2013. Va ser inadmissió a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

L'1 d'octubre del 2013, la part recurrent va presentar –en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional– un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser estimat parcialment i el recurs d'empara va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 4 de novembre del 2013.

Causa 2013-16-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Vidres Plans, SLU, contra la sentència del 22 de març del 2013 i contra l'aute del 23 de maig del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants dels drets a la defensa, a la presumpció d'innocència, a “*un judici just*” i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 28 de maig del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2013. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

El 4 de novembre del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2013-17 i 18-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Ramon Arru Torras, contra la sentència del 22 de març del 2013 i contra l'aute del

23 de maig del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 6 de juny del 2013.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Gerard Múgica Solsona, contra la sentència del 22 de març del 2013 i contra l'aute del 23 de maig del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 6 de juny del 2013.

El Tribunal Constitucional va decidir acumular-los i va admetre a tràmit la causa acumulada per aute del 7 de setembre del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 4 de novembre del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per les parts recurrents.

Causa 2013-19-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Emili Puig Ariet, contra l'aute del 29 de maig del 2013, dictat pel batlle de guàrdia i contra l'aute del 5 de juny del mateix any, dictat pel Tribunal de Corts, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució, en concordança amb els drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de juny del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional l'11 de juny del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 7 de setembre del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2013-20-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la societat AD TECNOMÒBIL, SA, contra la sentència del 18 d'abril del 2013 i contra l'aute del 21 de maig del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 de juny del 2013. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 d'octubre del 2013. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

Causa 2013-21-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Sra. Irene Carrillo Sánchez, contra la sentència del 21 de març del 2013 i contra l'aute del 23 de maig del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 17 de juny del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Biesses.

El 2 de desembre del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empара presentat per la part recurrent.

Causa 2013-22-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal dels Srs. Victor Guy LLansol i Jérôme LLansol, contra els autes del 12 d'abril del 2013 i del 23 de maig del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció de la Batllia, per una presumpta vulneració de l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 18 de juny del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 2 de desembre del 2013, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empара sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2013-23-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal de la Sra. Maria Soledad Crisol Luna, contra l'aute del 26 de febrer del 2013, dictat pel Tribunal de Corts i contra l'aute del 21 de juny del mateix any, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants dels drets a la presumpció d'innocència i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10.2 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de juliol del 2013. Va ser inadmetès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 d'octubre del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2013-24-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal dels Srs. Sabine i Udo Brockstedt, contra la sentència del 21 de maig del 2013 i contra l'aute del 28 de juny del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets fonamentals a la defensa i a obtenir una resolució fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 24 de juliol del 2013. Va ser inadmetès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 d'octubre del 2013. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

El 21 d'octubre del 2013, la part recurrent va presentar –en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional– un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 2 de desembre del 2013.

Causa 2013-27-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal del Sr. José Maria Soriano Garcia, contra l'aute del 25 de juliol del 2013, dictat per la Secció d'Instrucció de la Batllia, i contra els autes de l'1 i del 26 d'agost del 2013, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser

interposat el 3 de setembre del 2013. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 4 de novembre del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

Causa 2013-37-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jean-Pierre, René, Guy Debliquis, del Sr. Marcel Duedra Grau, del Sr. Agustín Lois Fernández i dels consorts Ramon Porqueres Guitart i Lídia Trullà Ruf, contra la sentència del 19 de juny del 2013 i contra l'aute del 20 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 d'octubre del 2013. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 2 de desembre del 2013. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

Causas pendents de resolució

En el moment de redactar aquest capítol de la memòria, el Tribunal es troba coneixent de vint causes judicials:

Causa 2013-15-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep M. Loan Fité i Benet Juli Guixeras, contra la sentència del 30 de gener del 2013 i contra l'aute del 22 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 17 de maig del 2013. Primer, va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2013. I després, l'1 d'octubre del 2013, la part recurrent va presentar un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat, el qual va ser estimat parcialment i el recurs d'empara va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 4 de novembre del 2013. El ponent de la causa és el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2013-25 i 26-RE

Recursos d'empara interposats per la representació processal de la societat Construccions Antelo, SA (COANSA), contra els autes del 21 de maig del 2013 i del 28 de juny del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 25 de juliol del 2013.

El Tribunal Constitucional va decidir acumular-los i va admetre a tràmit la causa acumulada per aute del 7 d'octubre del 2013. El ponent de la causa és el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

Causa 2013-28-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Anabel Frassa d'Alessandro, contra els autes del 28 de juny del 2013 i del 31 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció i del dret a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 5 de setembre del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 4 de novembre del 2013. El ponent de la causa és el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2013-29-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Humberto José Da Costa Maia, contra la sentència del 27 de novembre del 2012, dictada pel Tribunal de Corts, i contra la sentència del 24 de maig del 2013 i contra l'aute del 15 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la presumpció d'innocència i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 5 de setembre del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 4 de novembre del 2013. La ponent de la causa és la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

Causa 2013-30-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Magdalena Esteve Estefanell, contra la sentència del 23 d'octubre del 2012, dictada pel Tribunal Unipersonal de la Batllia i contra la sentència del 28 de juny del 2013 i contra l'aute del 31 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a un procés degut i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 10 de setembre del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 4 de novembre del 2013. El ponent de la causa és el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

Causa 2013-31-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Emili Puig Ariet, contra l'aute de processament del 30 de maig del 2013, dictat per la Batllia, i, contra els autes del 19 de juny del 2013 i del 23 de juliol del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut substanciat per un tribunal imparcial, a la defensa, a la presumpció d'innocència i, en els processos penals, al recurs, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de setembre del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 2 de desembre del 2013. El ponent de la causa és el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

Causa 2013-32-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Emili Puig Ariet, contra l'aute de secret de sumari del 27 de maig del 2013, dictat per la Batllia, i, contra els autes del 21 de juny del 2013 i del 22 de juliol del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència, a ser informat de l'acusació i al recurs, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de setembre del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 2 de desembre del 2013. El ponent de la causa és el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

Causa 2013-33-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Santiago Rosselló Piera i Francisco Javier Campos Tomás, contra els autes del 25 de gener, del 20 i del 25 de febrer i del 13 de març del 2013, dictats per la Batllia, i, contra l'aute del 30 de juliol del mateix any que resol l'incident de nul·litat d'actuacions, dictat igualment per la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret (més genèricament el dret a un procés degut), reconegut a l'article 10 de la Constitució i una presumpta vulneració del dret a la intimitat, reconegut a l'article 14 de

la Constitució i del dret al secret de les comunicacions, establert a l'article 15 del mateix text. El recurs va ser interposat el 17 de setembre del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 2 de desembre del 2013. El ponent de la causa és el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2013-34-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Santiago Rosselló Piera i Francisco Javier Campos Tomás, contra els autes del 10 de juliol del 2013 i del 26 d'agost del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret al recurs en el procés penal, reconegut a l'article 10.2 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 de setembre del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 2 de desembre del 2013. El ponent de la causa és el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2013-35-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Veselin Dimitrov i Vili Velichkov, contra l'aute del 16 de febrer del 2013, dictat pel batlle de guàrdia i contra l'aute del 20 de setembre del mateix any, dictat pel Tribunal de Corts en el marc del procediment d'*habeas corpus*, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 24 de setembre del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 2 de desembre del 2013. La ponent de la causa és la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

Causa 2013-36-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Rui Manuel Fernandes Morais, contra els autes del 22 de juliol del 2013 i del 19 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 26 de setembre

del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 2 de desembre del 2013. El ponent de la causa és el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

Causa 2013-38-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Cristina Moneo Pérez, contra la sentència del 26 de febrer del 2013, dictada pel Tribunal de Corts i contra la sentència del 16 de juliol del 2013 i l'aute del 19 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a un procés degut, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 d'octubre del 2013. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 2 de desembre del 2013. El ponent de la causa és el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2013-39-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Albert Sans Leon, contra la sentència del 2 d'octubre del 2012, dictada pel Tribunal de Corts, i contra la sentència del 24 de maig del 2013 i l'aute del 19 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 d'octubre del 2013.

Causa 2013-40-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Lurdes Carvalho Da Costa, contra la sentència del 30 d'abril del 2013, dictada pel Tribunal de Corts i contra els autes del 22 de juliol del 2013 i del 19 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 d'octubre del 2013.

Causa 2013-41-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jean François Consille, contra la sentència del 25 de febrer del 2013, dictada per la Batllia i contra la sentència del 25 de juliol del 2013 i l'aute del 25 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 31 d'octubre del 2013.

Causa 2013-42-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Bruno Figueiredo Teixeira, contra la sentència del 15 de juliol del 2013 i l'aute del 21 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la intimitat, al secret de les comunicacions i a la jurisdicció, reconeguts, respectivament, als articles 14, 15 i 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 12 de novembre del 2013.

Causa 2013-43-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Matilde Cañete Sánchez, contra els autes del 18 de setembre del 2013 i del 29 d'octubre del mateix any, dictats pel Tribunal Unipersonal adscrit a la Secció Penal núm. 5, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, del dret a obtenir una resolució fonamentada en Dret i del dret a un procés degut substanciat per un tribunal imparcial predeterminat per la llei, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de novembre del 2013.

Causa 2013-44-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Esquerda López, contra la sentència del 3 de setembre del 2013 i contra

l'aute del 29 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de novembre del 2013.

Causa 2013-45-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Olga Tellado Rivera, contra la sentència del 26 de març del 2013, dictada pel Tribunal de Corts, contra la sentència del 19 de setembre del 2013 i contra l'aute del 8 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, així com contra la resta de resolucions judicials recaigudes en el marc de la causa TC-057-2/11 per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en el seu vessant del dret a la presumpció d'innocència, reconegut a l'article 10 de la Constitució, així com dels articles 6.1 i 6.2 del Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals. El recurs va ser interposat el 3 de desembre del 2013.

II. DELS QUADRES ESTADÍSTICS REFERENTS A L'ACTIVITAT DEL TRIBUNAL

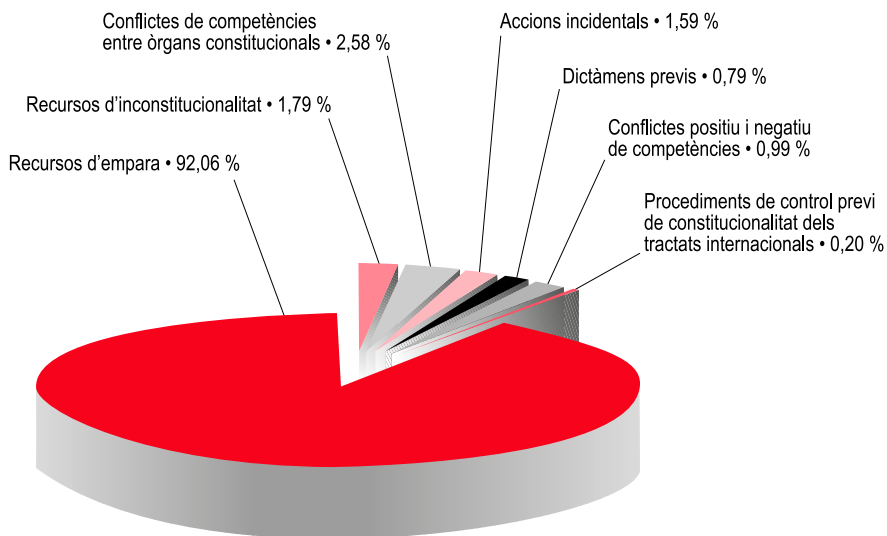
■ Quadre núm. 1

Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2013, classificats per tipus de recurs.

	1993 2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total
- Recursos directes de constitucionalitat contra lleis, decrets legislatius i Reglament del Consell General (Articles 43 a 51 LQTC)	6	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
- Processos incidentals d'inconstitucionalitat instats per la jurisdicció ordinària (Articles 52 a 58 LQTC)	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-	8
- Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals (Articles 59 a 62 LQTC)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
- Procediments de dictamen previ d'adequació a la constitució de les lleis instats pels coprínceps (Articles 63 a 68 LQTC)	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
- Conflictes de competències constitucionals entre el Consell General i el Govern, com a òrgans generals de l'Estat, i els comuns, com a òrgans de les parròquies, o d'aquests darrers entre si (Articles 69 a 77 LQTC)	2	-	-	1	-	3	4	2	1	-	-	-	-	-	13
- Conflictes positius i negatius de competències constitucionals entre els coprínceps, el Consell General, el Consell Superior de la Justícia i el Govern (Articles 78 a 84 LQTC)	1	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	5
- Recursos d'empara (Articles 85 a 96 LQTC)	58	25	13	17	15	40	26	41	33	29	45	42	35	45	464
Totals	74	26	15	18	15	43	30	47	35	29	49	43	35	45	504

■ Quadre núm. 2

Assumpes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2013, classificats per tipus de recurs.



■ Quadre núm. 3

Classificació dels assumptes presentats al Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2013, amb expressió de la decisió pronunciada pel Ple del Tribunal Constitucional.

	Assumpes presentats al registre de la Secretaria General del TC	Assumpes admesos a tràmit	Assumpes no admesos a tràmit	Assumpes pendents d'admissió o d'inadmissió
Recursos d'inconstitucionalitat	9	9	-	-
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	8	8	-	-
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	1	1	-	-
Procediments de dictamen previ de les lleis	4	3	1	-
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	13	12	-	-
Conflictes positius i negatius de competències	5	1	4	-
Recursos d'empara	464	172	284	7
Totals	504	206	289	7
			502 *	

* 4 recursos d'empara i 1 conflicte de competències (les causes 99-18-RE, 2001-12-RE, 2005-36-RE, 2010-8-RE i 2007-5-CC) van ser retirats, mitjançant escrit de desistiment, abans que el TC es pronunciés sobre llur admissibilitat i la causa 2002-13-RE va ser declarada decaiguda pel silenci de les parts.

** Les causes 2012-31-RE i 2013-15-RE van ser primer inadmeses i després del corresponent recurs de súplica van ser admeses i és va dictar sentència al respecte.

■ Quadre núm. 4

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional en els processos d'empara des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2013.

Sentències	Total
Estimació (total o parcial)	67
Desestimació	92
Total sentències	159

Autes	
Admissió	172
Inadmissió	284
Recursos de súplica estimats	4
Recursos de súplica rebutjats	115
Arxivament de la causa	6
Altres	2
Total autes	583

■ Quadre núm. 5

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional fins al 31 de desembre del 2013 amb indicació del contingut estimatori o desestimatori.

	Estimatori*	Desestimatori
Recursos d'inconstitucionalitat	3	6
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	4	4
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	-	1
Procediments de dictamen previ de les lleis	2	1
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	2	2
Conflictes positius i negatius de competències	-	1
Recursos d'empara	67	92
Totals	78	107

* *Estimatori (totalment o parcialment)*

III. DE LES ACTIVITATS INSTITUCIONALS NO JURISDICCIONALS

A) Externes

Els magistrats han continuat desenvolupant la tasca de difusió del seu treball jurisprudencial i de l'organització constitucional andorrana sobretot en trobades de caràcter internacional.

Els serveis del Tribunal Constitucional han atès totes les consultes sobre les competències jurisdiccionals que té atribuïdes i quins procediments judicials poden utilitzar els particulars davant el Tribunal per a la protecció i la defensa dels drets fonamentals.

Així mateix, el Tribunal Constitucional andorrà contribueix amb la tramesa d'una selecció de la seva jurisprudència, en format abreujat, a la “infobase” de jurisprudència constitucional de la Comissió Europea per a la democràcia per la llei, més coneguda com la Comissió de Venècia. Aquesta eina permet difondre la jurisprudència pròpia i alhora conèixer la jurisprudència més recent dels tribunals homòlegs. S'efectuen tres contribucions anuals, el nombre de les quals depèn molt del contingut jurídic de resolucions dictades en cada període. L'objectiu és el de trametre decisions que per la seva resolució hagin suscitat un interès jurídic destacable, ja sigui per la solució o per la motivació adoptada.

1. Activitats de caràcter internacional

25 de gener. La vicepresidenta, Sra. Laurence Burgorgue-Larsen, va assistir a la cerimònia d'obertura oficial de l'any judicial del Tribunal Europeu dels Drets Humans que va tenir lloc al Palau dels Drets Humans d'Estrasburg.

Del 3 al 5 de juliol. La vicepresidenta, Sra. Laurence Burgorgue-Larsen, va assistir a la conferència Pan-Europea que es va celebrar a Erevan (Armènia) i va versar sobre “*Els estàndards legals europeus i l'estudi de la discrecionalitat dels poders dels Estats membres del Consell d'Europa*”.

2. Reunions institucionals

6 de maig. Els membres del Tribunal Constitucional van lliurar un exemplar de la memòria del 2012 al M. I. Sr. Vicenç Mateu Zamora, Síndic general.

I la vicepresidenta, Sra. Laurence Burgogue-Larsen, i el magistrat, Sr. Carles Viver Pi-Sunyer, van participar juntament amb els antics magistrats, Srs. Joan Josep López Burniol i Pere Vilanova Trias, en la conferència organitzada en el cicle de conferències del 20è aniversari de la Constitució, pel Consell General.

13 de maig. El magistrat, Sr. Pierre Subra de Bieusses, va participar com a moderador en la conferència organitzada pel Consell General en el cicle de conferències del 20è aniversari de la Constitució.

19 d'octubre. El president, Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona, va participar en el curs de drets humans organitzat per l'Institut de Drets Humans d'Andorra.

2 de desembre. El Tribunal Constitucional va rebre la visita personal del M. I. Sr. Antoni Martí Petit, Cap de Govern.

18 de desembre. El president, Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona, i el magistrat, Sr. Pierre Subra de Bieusses, van assistir a la recepció oferta per S. E. el Copríncep Episcopal, al Palau Episcopal de la Seu d'Urgell.

19 de desembre. El president, Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona, va assistir a la Sessió Tradicional del Consell General de Sant Tomàs.

3. Altres activitats

En el decurs d'aquest vintè any d'activitat el Tribunal ha estat present en la vida pública andorrana, especialment per mitjà del seu president que, per imperatiu legal (article 27 a) de la LQTC), n'exerceix la representació. El president o la vicepresidenta o algun altre magistrat, o diversos representants alhora han participat i assistit, sempre que els ha estat possible, en els actes en els quals el protocol exigia la presència del Tribunal.

B) Internes

Biblioteca

D'ençà de la seva creació, el Tribunal Constitucional ha manifestat la voluntat constant de disposar d'un fons bibliotecari suficient per facilitar i assegurar documentalment els treballs dels magistrats i de la Secretaria

General. La major part d'aquest fons bibliotecari, actualment es troba dipositat en la biblioteca del Consell General. Pel que fa als llibres relatius al Dret andorrà i al Dret constitucional, que continuen estan en el Tribunal, la seva consulta està oberta a institucions, administracions públiques i col·lectius professionals interessats.

Jurisprudència

En compliment d'allò que disposa l'article 7.2 h) del ROFTC, que encomana al secretari general "*recopilar, classificar i publicar la doctrina constitucional del Tribunal*", es procedirà a editar durant l'any 2014 el divuitè volum de jurisprudència constitucional, que recull les decisions (autes i sentències) dictades en el decurs de l'any 2013. D'aquest darrer volum se n'editaran 500 exemplars, gran part dels quals serà tramesa als representants de tots els poders públics andorrans, als col·lectius professionals directament vinculats amb la tasca del Tribunal, als òrgans de justícia constitucional o de competència equivalent estrangers i a nombroses facultats de dret i departaments de dret constitucional. La seva distribució és gratuïta i es troba a disposició de les persones interessades a la Secretaria General del Tribunal.

Aquest divuitè volum de jurisprudència constitucional recollirà les resolucions (autes i sentències) dictades des del 7 de gener del 2013 fins al 2 de desembre del mateix any. El volum es completa amb quatre índexs (índex de les disposicions que han estat objecte d'impugnació o de conflicte davant el Tribunal, índex de les disposicions que han estat afectades per declaració de nul·litat o de derogació pel Tribunal, tesaurus sistemàtic de conceptes o matèries tractades en cada resolució i índex de disposicions citades en la fonamentació jurídica de les decisions), concebuts per proporcionar la màxima utilitat al recull jurisprudencial i per facilitar-ne la consulta. Així mateix, s'adjunta un seguit de quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal en el decurs dels seus vint anys de funcionament.

Pàgina Web

El Tribunal Constitucional ha introduït en l'apartat de la seva pàgina web dedicat a la jurisprudència una base de dades, dissenyada amb diverses opcions de recerca específiques, en què es recullen totes les resolucions dictades pel Tribunal Constitucional amb l'objectiu de simplificar la seva consulta.

IV. DEL PRESSUPOST

Preparació

El Tribunal Constitucional té atribuïda l'administració del seu pressupost segons els articles 9 g) i 27 f) de la LQTC, i així mateix, elabora el seu propi projecte de pressupost. El Ple del Tribunal, després d'aprovar el projecte de pressupost, el trameta al cap de Govern sol·licitant-li que l'incorpori al projecte de llei del pressupost general.

Administració

D'acord amb la Llei general de les finances públiques del 19 de desembre de 1996, i sota les directrius establertes pel president del Tribunal, la Secretaria General assumeix l'execució i la liquidació del pressupost. S'informa mensualment el president del Tribunal i s'informa trimestralment el Ple del Tribunal de l'estat d'execució del pressupost. El Ple del Tribunal fiscalitza l'execució del pressupost i n'aprova la liquidació, abans de trametre-la al Govern.

- *Liquidació de comptes relativa al pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2012*

El 15 de març del 2013, el Ple del Tribunal va analitzar i va aprovar la liquidació de comptes presentada per la Secretaria General en relació amb el pressupost del Tribunal de l'any 2012, per un import liquidat i pagat de 638.243,25 euros. La Llei del pressupost general per a l'any 2012 va autoritzar una transferència corrent al Tribunal Constitucional per un import de 587.693,25 euros. El Tribunal va tenir uns ingressos no pressupostats, corresponents als interessos bancaris, per un import de 4,08 euros.

- *Pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2013*

El projecte de pressupost que el Tribunal Constitucional va elaborar per a l'any 2013 fixava la previsió global de la transferència corrent per fer front

a les despeses de funcionament i d'inversió del Tribunal en 550.654,90 euros. El projecte de pressupost per a l'any 2013 presentava una disminució en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2012 de 87.588,35 euros. Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de llei del pressupost general per a l'exercici del 2013. El projecte de llei va ser aprovat pel Consell General, el 13 de desembre del 2012.

- *Projecte de pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2014*

El projecte de pressupost que el Tribunal Constitucional ha elaborat per a l'any 2014 fixa la previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament i d'inversió del Tribunal en 557.325,04 euros. El projecte de pressupost per a l'any 2014 presenta un increment en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2013 de 6.670,14 euros. Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de llei del pressupost general per a l'exercici del 2014. El projecte de llei va ser aprovat pel Consell General, el 23 de gener del 2014.

V. DE L'APROVACIÓ DE LA MEMÒRIA

Prenent com a base els materials lliurats per la Secretaria General del Tribunal, el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona va presentar al Ple del Tribunal un primer projecte de memòria que, després del debat pertinent, i una vegada introduïdes les modificacions suggerides pels magistrats, s'ha convertit en una nova redacció, que ha estat aprovada pel Tribunal en la seva sessió del 9 de setembre del 2014.

Aquesta memòria serà lliurada al M. I. Sr. Síndic general del Principat d'Andorra, pel Tribunal Constitucional, per al coneixement del Consell General.

Andorra la Vella, setembre del 2014