

# MEMÒRIA 2017

Edita  
*Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra*

Imprimeix  
*Impremta Envalira*

Dipòsit legal  
*AND.602-1997*

## PRESENTACIÓ

El Tribunal Constitucional, seguint les disposicions de la seva Llei qualificada, ha de donar compte anualment al Consell General, i a través seu, a tots els ciutadans del Principat d'Andorra, de la seva activitat i de la situació de la jurisdicció constitucional.

Pel que fa a la seva tasca pròpiament jurisdiccional, durant l'any 2017, s'han enregistrat un total de 63 causes, de les quals 59 recursos d'empara, 2 accions incidentals d'inconstitucionalitat i 2 recursos directes d'inconstitucionalitat que es van registrar a finals de desembre.

En l'àmbit dels recursos d'empara, la xifra és quasi bé idèntica a la de l'any anterior i continua sent, per consegüent, una xifra elevada i que suposa un ritme considerable i constant en la resolució d'aquests assumptes, sigui quin sigui el nombre de les empires atorgades. Sobre aquest punt ens agradaria fer palès que el Tribunal Constitucional es troba en el seu límit d'absorció d'aquests recursos i caldria evitar tant com fos possible la saturació que experimenten Tribunals Constitucionals del nostre entorn que coneixen d'aquest tipus de protecció. És per aquest motiu, que seria adient plantejar la necessitat d'incorporar una persona més en la Secretaria General, el perfil de la qual permetés alleujar les tasques ordinàries en la tramitació d'aquestes causes i desenvolupar diversos aspectes relatius a la recopilació i a l'estudi jurisprudencial.

En aquesta memòria només es presentaran les causes resoltes durant l'any i convé destacar que un gran nombre d'aquestes va ser enregistrat en el segon semestre de l'any, i fins i tot, en els darrers mesos de l'any, fet que justifica que en el moment de la preparació d'aquesta memòria quedaven pendents de resolució 21 recursos d'empara, així com les accions incidentals i els recursos directes. Hi ha, per tant, necessàriament un desfasament entre el moment de la preparació de la memòria i el moment de la seva presentació efectiva al síndic general.

Centrant-nos doncs en les resolucions efectuades durant l'any 2017, el Tribunal Constitucional s'ha pronunciat sobre 72 recursos d'empara. Aquesta xifra té en compte 44 recursos d'empara entrats a finals de l'any anterior i, per tant, 28 recursos d'empara entrats durant el 2017. Per no fer massa feixuc aquest apartat purament estadístic, destacarem essencialment que 57 causes van ser declarades inadmissibles a tràmit i de les 15 restants admeses

a tràmit (ja sigui a finals del 2016 o durant el 2017) es va atorgar l'empара constitucional (íntegrament o parcialment) en 4 ocasions i es va desestimar l'empара en 6 altres supòsits, restant pendents de sentència, a 31 de desembre del 2017, 5 causes que es comptabilitzaran l'any vinent.

Cal també esmentar que la causa 2016-58-RE que havia estat admesa a tràmit va ser arxivada per desistiment voluntari del recurrent i, per consegüent, ja no s'ha tingut en compte en les dades ressenyades en l'apartat anterior.

Així doncs, la proporció d'inadmissions a tràmit continua sent força elevada en relació amb les admissions i dins d'aquestes admissions, aquest any, hi ha un lleuger desequilibri a favor de les desestimacions.

Cal esmentar que el Tribunal Constitucional també ha resolt 9 recursos de súplica, dels quals 1 va ser estimat, 7 rebutjats i 1 declarat improcedent per haver estat interposat contra una sentència (veg. l'article 38 de la LQTC).

Pel que fa al contingut material de totes aquestes causes resoltes, s'ha de constatar, una vegada més, l'alta proporció dels recursos d'empара que invoquen la vulneració del dret a la jurisdicció en qualsevol dels seus vessants. Tanmateix, també s'han presentat recursos que invoquen altres drets reconeguts en la Constitució, com són el dret a la llibertat i a la seguretat (article 9), el dret a la vida privada (article 13), els drets a la intimitat, a l'honor i a la pròpia imatge (article 14) i el dret d'accedir en igualtat de condicions a un càrrec públic (article 25). En algunes ocasions s'invoquen juntament amb el dret a la jurisdicció drets continguts en la Constitució que no poden encabir-se dins l'àmbit del recurs d'empара acotat als capítols III i IV.

Sobre el dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, així com sobre tots els drets que en deriven (dret a un procés degut, dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, dret a la defensa, etc.), és necessari reiterar, com es ve fent des de fa anys, el cànon de constitucionalitat que empra el Tribunal per controlar el seu respecte, un control que és merament extern i és que el Tribunal Constitucional ha de limitar-se a comprovar si les resolucions judicials impugnades estan motivades, si incorren en algun error material manifest o si són arbitràries o lògicament irraonables -en les seves premisses, en el seu raonament o en les seves conclusions.

Altrament, dels recursos d'empара estimats, ja sigui totalment o parcialment, podem ressenyar-ne breument els següents:

- *La protecció del dret constitucional a un judici de durada raonable*

En la causa 2017-13-RE, el Tribunal Constitucional va atorgar l'empara per dilacions indegudes.

- *La protecció del dret constitucional a obtenir una decisió fonamentada en Dret*

En la causa 2016-60-RE, sentència del 15 de maig del 2017, el Tribunal Constitucional va declarar que hi havia un *idem factum*, una identitat dels fets materials, concretament el no respecte del dret de guàrdia atorgat a l'Estat andorrà i, per tant, per tal com aquest fet va ser enjudiciat i castigat pel Tribunal Penal alemany, el jutge andorrà hagués hagut d'abstenir-se de jutjar (en rebel·lia processal) una altra vegada aquest fet en virtut de l'aplicació del principi *non bis in idem* (un dels vessants del dret a la jurisdicció).

En la causa 2017-13-RE, sentència del 14 de juliol del 2017, el Tribunal Constitucional va declarar que la jurisdicció ordinària, pel fet de seleccionar el Dret català anterior al Decret de Nova Planta de 1716 per fonamentar la seva decisió més que no pas els principis derivats de la Constitució de 1993 i la Convenció sobre els Drets de l'Infant, ratificada pel Consell General el 22 de novembre de 1995, havia ignorat la nova realitat constitucional i havia pronunciat una decisió il·lògica i jurídicament irraonable, ja que s'apartava de manera evident de la *communis opinio* actual del conjunt dels juristes en profit de la *communis opinio* del segle XVIII.

- *La protecció del dret constitucional a la llibertat*

En la causa 2016-31 i 27-2-RE, que tractava de la durada d'una presó provisional, el 16 de gener del 2017, es va dictar una sentència en què es desestimava el recurs 2016-31-RE, però s'estimava parcialment el recurs d'empara urgent i preferent presentat a través de la via de l'article 41.1 de la Constitució (2016-27-2-RE) i es declarava que s'havia vulnerat el dret constitucional a la llibertat del recurrent pel fet de prolongar en excés la seva presó provisional, sense aportar motius constitucionals suficients i proporcionats a la seva excepcionalitat.

A banda d'aquesta activitat jurisdiccional, l'any 2017 també ha significat una renovació de la composició del Tribunal.

En aplicació de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, a finals del mes de novembre, el magistrat, Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona va acabar el seu mandat de vuit anys. En aquesta ocasió els seus col·legues, així com els serveis administratius del Tribunal, van retre-li un merescut homenatge amb la voluntat de destacar que va ser un gran president i un gran magistrat, perquè tots aquells que hem tingut l'oportunitat de treballar amb ell agraïm que ens hagi transmès el caliu de la seva humanitat, la demostració del seu saber fer i que hagi realitzat una tan sòlida aportació jurídica com la que ens ha llegat. El Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona deixa una forta empremta en aquest Tribunal: ha estat per a tots nosaltres un Mestre.

En substitució seva, el 24 de novembre del 2017, S. E. Joan-Enric Vives i Sicilia, Copríncep d'Andorra, va procedir al nomenament, com a magistrat, del Sr. Josep-Delfi Guàrdia Canela, el qual va prestar jurament i va prendre possessió del càrrec el 22 de desembre del mateix any.

En el marc de les activitats institucionals no jurisdiccionals, el Tribunal Constitucional ha continuat desenvolupant la tasca de difusió del seu treball jurisprudencial dins i fora del Principat d'Andorra tal com es detalla en l'apartat III d'aquesta memòria.

**Isidre Molas**  
President del Tribunal Constitucional

## INTRODUCCIÓ

L'article 24 e) de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, del 3 de setembre de 1993 (d'ara endavant, LQTC), imposa a aquest Tribunal l'obligació de trametre al Consell General una memòria anual sobre la situació de la justícia constitucional a Andorra.

En compliment d'aquest precepte, la memòria s'estructura en els punts següents:

- I.** De l'activitat jurisdiccional del Tribunal Constitucional
- II.** Dels quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal
- III.** De les activitats institucionals no jurisdiccionals
- IV.** Dels magistrats constitucionals i de la resta dels serveis del Tribunal
- V.** Del pressupost
- VI.** De l'aprovació de la memòria

## I. DE L'ACTIVITAT JURISDICCIONAL DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En el decurs de l'any 2017, el Tribunal Constitucional ha enregistrat 63 causes.

Ha resultat, d'acord amb els procediments establerts en la Constitució i regulats per la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, 4 recursos d'empara admesos l'any anterior i que estaven pendents de sentència i 66 recursos d'empara constitucional. D'aquestes causes considerades conjuntament, 57 van ser inadmeses a tràmit i 9 van ser admeses a tràmit.

També s'han resolt 9 recursos de súplica i s'ha arxivat 1 recurs d'empara per desistiment voluntari dels recurrents.

Així mateix, actualment, es troben pendents de resolució 21 recursos d'empara, 2 accions incidentals d'inconstitucionalitat i 2 recursos directes de constitucionalitat. Convé destacar que 2 d'ells ja han estat admesos a tràmit i que, per tant, la seva resolució en el fons recaurà durant el 2018.

### Causa 2016-23-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Gregory Jean Fabrice Fallet, contra l'aute del 16 de maig del 2016, dictat per la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 de juliol del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'octubre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 16 de gener del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.



## Causa 2016-28-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Jordi Pujol Soley, Marta Ferrusola Lladós, Oleguer, Pere, Josep i Jordi Pujol Ferrusola i Mercè Gironés Riera, contra els autes del 27 de maig del 2016 i del 14 de juliol del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 2 de setembre del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2016. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

El 16 de gener del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

## Causa 2016-30-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Manel Massip Esquerda i Florència Reyeró Gonzalez, contra l'aute del 19 de juliol del 2016, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut, al principi de seguretat jurídica i a la interdicció de tota arbitrarietat, reconeguts tots ells a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de setembre del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 16 de gener del 2017, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 9 de febrer del 2017.

## Causa 2016-31 i 27-2-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Pau Miquel Prats, contra l'aute del 10 de juliol del 2016, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, i contra els autes del 3 i del 31 d'agost del 2016, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució i dels drets a la jurisdicció i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts ambdós a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de setembre del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2016.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Pau Miquel Prats, per la via de l'article 41.1 de la Constitució contra la sentència del 24 d'octubre del 2016, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, i per remissió, contra l'aute de l'11 de març del 2016, dictat per la Batllia, contra l'aute confirmatori de l'anterior del 5 d'abril del mateix any, dictat pel Tribunal de Corts, i, contra l'aute del 19 de maig també del 2016, dictat per la Batllia de Guàrdia, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució i reconegut, com a principi inspirador de l'Estat, a l'article 1.2 d'aquesta mateixa Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de novembre del 2016.

El Tribunal Constitucional va decidir acumular-los per aute del 20 de desembre del 2016 i es van sol·licitar uns informes a diverses autoritats per a millor proveir. El ponent de la causa acumulada va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambroa.

El 16 de gener del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

## Causa 2016-33-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Maria Alzira Sousa Teixeira, contra la sentència del 16 de juny del 2016 i contra l'aute del 15 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, i d'altres principis reconeguts també en la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 d'octubre del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 16 de gener del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

### Causa 2016-34-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Higiní i Ramon Cierco Noguer, Ricard Climent Meca, Frederic Borràs Pàmies i Joan Pau Miquel Prats, contra la providència del 12 de gener del 2016 i contra els autes del 18 d'abril i de l'1 de setembre del mateix any, dictats per la Secció de Contenciós-Administratiu 2 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a la defensa i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 12 d'octubre del 2016. Va ser inadmissiu a tràmit per autes del Tribunal Constitucional el 16 de gener del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

### Causa 2016-35-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Vidal Escoll i José Guillán González, contra els autes del 18 de maig del 2016 i del 15 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un judici de durada raonable. El recurs va ser interposat el 12 d'octubre del 2016. Va ser inadmissiu a tràmit per autes del Tribunal Constitucional el 9 de febrer del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

### Causa 2016-36-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Mercè Plà Puncernau, contra la providència del 14 de juny del 2016 i contra l'autes del 16 de setembre del mateix any, dictats per la Secció Civil 2 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a un procés degut, a la defensa i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, i del principi d'igualtat d'armes. El recurs va ser interposat el 17 d'octubre del 2016. Va ser inadmissiu a tràmit per autes del Tribunal Constitucional el 16 de gener del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

## Causa 2016-37-RE

Recurs d'empària interposat per les representacions processals respectives dels Srs. Joan Pau Miquel Prats, Mauricio Escibano Sánchez, Enrique Rafael Gracia Cerdà, Ignacio Cardiel Lavilla, Josep Elfa Farré, Isabel Camino Sarmiento Fuertes, Santiago de Rosselló Piera, Anna Maria Bermejo Camp, Juan Cejudo Peña, Luis Cesar Jayme Garcia Salcedo, Jaume Sansa Matamoros, Sergi Fernández Genes, Amaya de Santiago Bullich, Francesc Xavier Domingo Roige, Joana Reolid Castillo, Francisco Javier Filoso Fernandez, Luis Pablo Laplana Moraes, Xavier Mayol González, Amélie Andrée Monique Pérez, Josep Lluís Rivero Carrizo i Josep Antoni Rivero Carrizo, contra els autes del 22 d'agost del 2016 i del 3 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en diverses de les seves manifestacions recollides a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 d'octubre del 2016. Va ser inadmes a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 16 de gener del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

## Causa 2016-38-RE

Recurs d'empària interposat per la representació processal del Sr. Joan Pau Miquel Prats, contra l'aute de processament del 22 d'agost del 2016, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, i contra els autes del 12 de setembre del 2016 i del 12 d'octubre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a la llibertat i a obtenir una decisió motivada en Dret, reconeguts als articles 9 i 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 27 d'octubre del 2016. Va ser inadmes a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de febrer del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Sergi Fernandez Genes, Amaya de Santiago Bullich, Francisco Javier Filoso Fernandez, Francesc Xavier Domingo Roige i Joana Reolid Castillo, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra els autes del 19 i del 28 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 10 de novembre del 2016.

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Lluís i Josep Antoni Rivero Carrizo, Xavier Mayol González, Amélie Pérez i Luis Pablo Laplana Moraes, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de novembre del 2016.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Pau Miquel Prats, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de novembre del 2016.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Elfa Farré, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de novembre del 2016.

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Santiago de Rosselló Piera, Joan Cejudo Peña, Anna Maria Bermejo Camps i Luis César Jayme García Salcedo, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de novembre del 2016.

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Jaume Sansa Matamoros, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a la presumpció d'innocència, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2016.

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Sra. Isabel Camino Sarmiento Fuertes, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2016.

Recurs d'empара interposat per la representació processal dels Srs. Mauricio Escribano Sánchez, Enrique Rafael Gracià Cerdà i Ignacio Cardiel Lavilla, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2016.

Els recursos d'empара van ser acumulats i van ser inadmesos a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 16 de gener del 2017. El ponent de la causa acumulada va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

### Causa 2016-44-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Américo Paulo Ribeiro Nogueira, contra l'aute del 21 d'octubre del 2016, dictat per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en el seu vessant del dret a una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució, així com dels drets a la legalitat i a no ser sotmès a un doble procés punitiu, reconeguts a l'article 9 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de febrer del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

## Causa 2016-48, 49 i 51-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Sra. Isabel Camino Sarmiento Fuertes, contra la providència del 14 de setembre del 2016 i contra l'aute del 28 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 21 de novembre del 2016.

Recurs d'empара interposat per la representació processal dels Srs. Joan Pau Miquel Prats, Mauricio Escribano Sánchez, Enrique Gracià Cerdà i Ignacio Cardiel Lavilla, Luis Pablo Laplana Moraes, Xavier Mayol González, Amélie Andrée Monique Pérez i Josep Lluís i Josep Antoni Rivero Carrizo, contra la providència del 14 de setembre del 2016 i contra l'aute del 28 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 21 de novembre del 2016.

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Josep Elfa Farré, contra la providència del 14 de setembre del 2016 i contra l'aute del 28 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 29 de novembre del 2016.

Els recursos van ser acumulats i van ser inadmesos a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 16 de gener del 2017. El ponent de la causa acumulada va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

## Causa 2016-50-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Cooperativa Interurbana Andorrana, SA, contra la inactivitat de la Batllia en els autes 1000095/2016, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 29 de novembre del 2016. Va ser inadmes a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de març del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

## Causa 2016-52-RE

Recurs d'empara interposat per les representacions processals respectives dels Srs. Joan Pau Miquel Prats, Mauricio Escribano Sánchez, Enrique Rafael Gracià Cerdà, Ignacio Cardiel Lavilla, Josep Elfa Farré, Isabel Camino Sarmiento Fuertes, Santiago de Rosselló Piera, Anna Maria Bermejo Camps, Juan Cejudo Peña, Luís César Jayme García Salcedo, Jaume Sansa Matamoros, Sergi Fernández Genes, Amaya de Santiago Bullich, Francesc Xavier Domingo Roige, Joana Reolid Castillo, Francisco Javier Filoso Fernandez, Luis Pablo Laplana Moraes, Xavier Mayol González, Amélie Andrée Monique Pérez i Josep Lluís i Josep Antoni Rivero Carrizo, contra l'aute del 27 de setembre del 2016 i contra l'aute del 7 de novembre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 29 de novembre del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de febrer del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

## Causa 2016-53 i 54-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Lluís Rivero Carrizo, Josep Antoni Rivero Carrizo, Xavier Mayol González, Amélie Andrée Monique Pérez i Luis Pablo Laplana Moraes, contra la providència del 22 d'agost del 2016, contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any i contra l'aute rectificatiu del 17 de novembre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 2 de desembre del 2016.

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Lluís Rivero Carrizo, Josep Antoni Rivero Carrizo, Xavier Mayol González, Amélie Andrée Monique Pérez i Luis Pablo Laplana Moraes, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any que resol l'incident de nul·litat d'actuacions presentat contra aquesta providència, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a la



defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 2 de desembre del 2016.

Els recursos d'empara van ser acumulats i van ser inadmesos a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de febrer del 2017. El ponent de la causa acumulada va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

### Causa 2016-55-RE

Recurs d'empara interposat per les representacions processals respectives dels Srs. Joan Pau Miquel Prats, Mauricio Escribano Sánchez, Enrique Rafael Gracià Cerdà, Ignacio Cardiel Lavilla, Josep Elfa Farré, Isabel Camino Sarmiento Fuertes, Santiago de Rosselló Piera, Anna Maria Bermejo Camps, Juan Cejudo Peña, Luís César Jayme García Salcedo, Jaume Sansa Matamoros, Sergi Fernández Genes, Amaya de Santiago Bullich, Francesc Xavier Domingo Roige, Joana Reolid Castillo, Francisco Javier Filoso Fernández, Luis Pablo Laplana Moraes, Xavier Mayol González, Amélie Andrée Monique Pérez i Josep Lluís i Josep Antoni Rivero Carrizo, contra l'aute del 15 de novembre del 2016, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 6 de desembre del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de febrer del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

### Causa 2016-56-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Juan Ramón Collado Mocolo, contra els autes del 10 d'octubre del 2016 i del 14 de novembre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a una decisió fonamentada en Dret i al recurs, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, connectats amb els drets a la intimitat, a l'honor, a la integritat moral i a la dignitat. El recurs va ser interposat el 7 de desembre del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de febrer del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

## Causa 2016-57-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Comunitat de propietaris de l'edifici Residencial Baccara, contra la inactivitat de la jurisdicció ordinària en la causa B-1588-6/2009, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a un procés de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de desembre del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de març del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 17 de març del 2017, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 12 de juny del 2017.

## Causa 2016-58-RE

Recurs d'empara interposat per les representacions processals dels Srs. Mauricio Escribano Sánchez, Enrique Rafael Gracia Cerdà, Ignacio Cardiel Lavilla, Josep Elfa Farré, Isabel Camino Sarmiento Fuertes, Jaume Sansa Matamoros, Santiago de Rosselló Piera, Anna Maria Bermejo Camps, Juan Cejudo Peña, Luís César Jayme García Salcedo, Sergi Fernández Genes, Amaya de Santiago Bullich, Francesc Xavier Domingo Roige, Joana Reolid Castillo, Francisco Javier Filoso Fernández, Luis Pablo Laplana Moraes, Xavier Mayol González, Amélie Andrée Monique Pérez i Josep Lluís i Josep Antoni Rivero Carrizo, contra els autes del 5 d'octubre del 2016 i de l'1 de desembre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de desembre del 2016. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

El 19 de gener del 2017, la part recurrent va presentar un escrit de desistiment. El Tribunal Constitucional per aute del 9 de febrer del 2017, va constatar el desistiment voluntari dels recurrents i va arxivar el recurs d'empara 2016-58-RE.

## Causa 2016-59-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Bernard Assié, contra la sentència del 20 de setembre del 2016 i contra l'aute del 29 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de desembre del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de març del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 22 de març del 2017, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 15 de maig del 2017.

## Causa 2016-60-RE

Recurs d'empara interposat pel Ministeri Fiscal, en interès de la llei, contra la sentència del 27 d'abril del 2016, dictada pel Tribunal de Corts, i contra la sentència del 24 d'octubre del 2016 i l'aute del 28 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, en relació amb la condemna del Sr. Peter Tinneman per un delictes major de sostracció d'un menor, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en el seu vessant del principi *non bis in idem*, i del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 de desembre del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de febrer del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 15 de maig del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada pel Ministeri Fiscal.

## Causa 2016-61-RE i 2017-12-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Antonio Molina Álvarez, contra els autes del 20 d'octubre del 2016 i del 28 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la defensa, a la presumpció d'innocència, a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de desembre del 2016.

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Antonio Molina Álvarez, contra els autes del 15 de desembre del 2016 i del 26 de gener del 2017, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la defensa, a la presumpció d'innocència, a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 de febrer del 2017.

Els recursos van ser acumulats i van ser inadmesos a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'abril del 2017. La ponent de la causa acumulada va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

## Causa 2017-1-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Sra. Penélope Adelaida Sivera Peris, contra l'aute del 30 de desembre del 2016, dictat per la Batllia de Guàrdia (Civil), per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a la defensa i a un procés degut. El recurs va ser interposat el 3 de gener del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de març del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 22 de març del 2017, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 12 de juny del 2017.

### Causa 2017-2-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Pablo Javier Fernández Andrade, contra els autes del 4 d'agost del 2016 i del 15 de desembre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com per una presumpta vulneració del dret a la intimitat, reconegut a l'article 14 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 5 de gener del 2017. Va ser inadmissibles a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de març del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

### Causa 2017-3-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Cooperativa Interurbana Andorrana, SA, contra els autes del 30 de novembre del 2016 i del 9 de gener del 2017, ambdós dictats per la Secció de Contenciós-Administratiu 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 18 de gener del 2017. Va ser inadmissibles a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'abril del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

### Causa 2017-4-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal dels Srs. María del Rosario Andrade Detrell i Ignacio-José Fernández Andrade, contra els autes del 8 i del 22 de març del 2016 i del 6 de maig del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia i contra els autes del 4 d'agost del 2016 i del 20 de desembre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i al recurs, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com per una presumpta vulneració del dret a la intimitat, reconegut a l'article 14 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de gener del 2017. Va ser inadmissibles a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 13 de març del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

### Causa 2017-5-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal del Sr. Robert Guirao Bailen, contra la sentència del 19 de juliol del 2016 i contra l'auto del 29 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de gener del 2017. Va ser inadmissió a tràmit per auto del Tribunal Constitucional el 10 d'abril del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

### Causa 2017-6-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal de la companyia Financera d'Assegurances, SA, contra l'auto del 20 de desembre del 2016, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a un procés degut, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 de gener del 2017. Va ser inadmissió a tràmit per auto del Tribunal Constitucional el 15 de maig del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

### Causa 2017-7-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal dels Srs. Jordi Troguet Ribes i Maribel Lafoz Jodar, contra l'auto del 22 de juliol del 2016, dictat per la Batllia de Guàrdia (Civil), i, contra la sentència del 16 de desembre del mateix any, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per unes presumptes vulneracions del dret a accedir en condicions d'igualtat a les funcions i càrrecs públics amb els requisits que determinin les lleis, reconegut a l'article 25 de la Constitució, i del principi d'arbitrarietat dels poders públics, reconegut a l'article 3.2 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 24 de gener del 2017. Va ser admès a tràmit per auto del Tribunal Constitucional el 13 de març del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 15 de maig del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empareda presentat per la part recurrent.

### Causa 2017-8-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Francesca Álvarez Arcalís, contra la sentència del 25 de maig del 2016, dictada pel Tribunal de Corts, i contra la sentència del 21 de novembre del 2016 i l'aute del 31 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i no arbitrària i a la presumpció d'innocència, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 25 de gener del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'abril del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

### Causa 2017-9-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Amadeu Calvó Casal i Pere Calvís Adrià i de la societat IMTER, SA, contra els autes del 27 d'octubre del 2016 i del 20 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 25 de gener del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de maig del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

### Causa 2017-10-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antonio Cachafeiro Filloy, contra la sentència del 29 de novembre del 2016 i contra l'aute del 20 de gener del 2017, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en el seu vessant del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, per vulneració del principi de congruència que ha de regir tota decisió judicial (concretament per haver estat dictada *extra petita*), per error manifest en la valoració dels fets i de la prova i per vulneració del dret a la defensa i, per tant, del dret a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de febrer del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de juny del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

## Causa 2017-11-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Roc Rosell Dolcet, contra la sentència del 16 de desembre del 2016 i contra l'aute del 25 de gener del 2017, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 de febrer del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de juny del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

## Causa 2017-13-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Julià i Guillem Rebés Ventura, contra la sentència del 29 de novembre del 2016 i contra l'aute del 13 de febrer del 2017, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en diversos dels seus vessants, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 9 de març del 2017. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de maig del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 14 de juliol del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

## Causa 2017-14-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Companyia Turística Internacional, SAU, contra la sentència del 29 de novembre del 2016 i contra l'aute del 13 de febrer del 2017, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del "*dret a obtenir una resolució fonamentada en dret, des d'una doble vessant; per incongruència i per error, arbitriarietat i manca de lògica jurídica fàctica raonable en la fonamentació jurídica del Tribunal, i, d'altra banda, en la vessant del dret a la defensa i contradicció i al procés degut*", reconeguts tots ells a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 10 de març del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de juny del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.



### Causa 2017-15-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Cèlia Martínez Campistros i Salvador Aldosa Cases, contra els autes del 5 d'octubre del 2016 i del 21 de febrer del 2017, dictats per la Secció de Contenciós-Administratiu 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a un procés de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de març del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de juny del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

### Causa 2017-16-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sindicat d'Ensenyament Públic (SEP), contra la sentència del 16 de desembre del 2016 i contra l'aute del 2 de març del 2017, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en el seu vessant del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució, i dels principis d'irretroactivitat de la llei i de seguretat jurídica. El recurs va ser interposat el 27 de març del 2017. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

El 16 d'octubre del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

## Causa 2017-17-RE

Recurs d'èmpara interposat per la representació processal dels Srs. Pol Sansa Milà, Antoni Invernón Campoy, Xavier Simon Moreno, Raul Moreno Blazquez, Albert Castro Planes, Josep Sinfreu Maya, Vanesa Garcia Belmonte, Alexandre Morales Mourelo, Josep-Lluís Santurè Marcos, Valentí Bonet Escanciano, Raül Bartolí Torres, Maria-Josepa Compte Rodríguez, Francesc Gomez de Prado, César Solsona Pifarré, Josep Torné Estrella, Marie-Line Solà Ruiz, Omar El Bachiri El Boudouhi, Miquel-Angel Díaz Jiménez, Josep Naudi Granero, César González Machado, Antoni Cañadas Berengueras, Lluís Molné Fortuny, Gabriel Ubach Valdivia, Francesc Barbosa Pérez, Antoni Domingo Cabezos, Joan-Miquel Ruiz Rodríguez, Joan-Pau Cuberes Alieu, Carles Gómez de Prado, Maria-Pau Martínez Correa, Javier Casas Oses, David Bringué Cañadas, Gregori Ramírez Molina, Carles Sierra Jabalera, Joan Seguí Alonso, Maria dels Angels Adellach Coma, Alexandre Bellera Consul, Lionel Prat Dufaure, Patxi Pereira Cruz, Daniel Catalan San Millan, Abraham Rodríguez Serra, Joan Choy Mas, Enric Calvó Guillard, Francesc Lòpez Casal, Francesc-Xavier España Muñoz, Sergi Segovia Lavado, Marc Haro Pifarré, Jordi Juan Muñoz, Manel-Enric Montoro Lizarte, Cristina Cobos Bolado, Joan Visa Tor, Xavier Tudó Cerquera i Eusebi Álvarez Mora, contra la sentència del 21 d'octubre del 2016 i contra l'aute del 2 de març del 2017, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en diversos dels seus vessants. El recurs va ser interposat el 27 de març del 2017. Va ser inadmissió a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de juny del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 22 de juny del 2017, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2017.

## Causa 2017-18-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal del Comú d'Andorra la Vella, contra la sentència del 16 de desembre del 2016 i contra l'aute del 2 de març del 2017, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 29 de març del 2017. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 20 de novembre del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empareda presentat per la part recurrent.

## Causa 2017-19-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal de la societat PRODECO, SLU, contra la sentència del 23 de gener del 2017, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 6 d'abril del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de juny del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 27 de juny del 2017, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser estimat parcialment per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2017 i va ser declarada, per consegüent, l'admissió a tràmit del recurs d'empareda 2017-19-RE.

El 16 d'octubre del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empareda presentat per la part recurrent.

## Causa 2017-20-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Albert Subirà, contra els autes del 7 de febrer del 2017 i del 15 de març del mateix any, dictats per la Secció Civil 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a obtenir una resolució fonamentada en Dret, a la prova i a la igualtat d'armes, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 d'abril del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

## Causa 2017-21-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Clementina Pacheco Da Silva, contra la sentència del 17 de novembre del 2016 i contra l'aute del 2 de març del 2017, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a un procés degut i a obtenir una resolució fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, combinats amb l'article 6 del Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals. El recurs va ser interposat l'11 de maig del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 25 de juliol del 2017, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 16 d'octubre del 2017.

## Causa 2017-22-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal de la Sra. Manuela García Hervas, contra la sentència del 28 de febrer del 2017 i contra l'aute del 24 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a un procés degut, “*a la tutela judicial efectiva*” i a obtenir una resolució fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de maig del 2017. Va ser inadmes a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 25 de setembre del 2017, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 20 de novembre del 2017.

## Causa 2017-23-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal de la UTE SAUR-VALLNET, contra els autes del 9 de març del 2017 i del 28 d'abril del mateix any, dictats, respectivament, pel president del Tribunal Superior de Justícia i per la Sala Civil d'aquest mateix Tribunal, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, substanciat per un tribunal predeterminat per la llei, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de maig del 2017. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de juliol del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 16 d'octubre del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empareda presentat per la part recurrent.

El 26 d'octubre del 2017, la part recurrent va presentar un recurs de súplica contra la sentència de desestimació. El recurs de súplica va ser declarat no procedent per aute del Tribunal Constitucional el 20 de novembre del 2017.

### Causa 2017-24-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat La Veu del Poble, SA, contra la sentència del 23 de març del 2017 i contra l'aute del 26 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants dels drets a un procés degut i a obtenir una resolució fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de maig del 2017. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

El 22 de desembre del 2017, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

### Causa 2017-25-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Aurelio Alonso Alonso, contra la sentència del 30 de novembre del 2016, dictada pel Tribunal de Corts, i, contra la sentència del 27 de març del 2017 i l'aute del 2 de maig del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en el seu vessant del dret a un procés degut, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de maig del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

### Causa 2017-26-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Francesc Martínez Bort, contra els autes del 16 de gener del 2017 i del 12 de maig del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a la defensa i a un procés degut. El recurs va ser interposat l'1 de juny del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

### Causa 2017-27-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Bruno Philis, contra els autes del 9 de maig del 2017 i del 2 de juny del mateix any, dictats per la Secció Civil 2 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, "*afectant als drets dels treballadors de l'article 29 de la Constitució*". El recurs va ser interposat el 19 de juny del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 16 d'octubre del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

### Causa 2017-28-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Comú d'Andorra la Vella, contra la sentència del 26 d'abril del 2017 i contra l'aute del 29 de juny del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i al procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com del dret a accedir en condicions d'igualtat a les funcions i càrrecs públics, amb els requisits que determinen les lleis, garantits en l'article 25 de la Constitució, i, del principi d'interdicció de tota arbitrarietat dels poders públics i del principi d'igualtat, garantits pels articles 3.2 i 6 de la mateixa Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de juliol del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

### Causa 2017-31 i 32-RE

Recursos d'empara interposats per la representació processal dels Srs. Jordi Caralt Jané i Maria Morgades Colet, contra les sentències del 3 d'abril del 2017, dictades per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. Els recursos van ser interposats el 18 de juliol del 2017.

Els recursos 2017-31-RE i 2017-32-RE van ser acumulats i van ser inadmesos a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2017. El ponent de la causa acumulada va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

### Causa 2017-33-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Francesc Martínez Bort i Laia Sentís Abad, contra els autes del 22 de maig del 2017 i del 30 de juny del mateix any, ambdós dictats per la Secció d'Instrucció 5 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a la presumpció d'innocència, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 21 de juliol del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

### Causa 2017-34-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Albert Sans Leon, contra la sentència del 19 d'octubre del 2016, dictada pel Tribunal de Corts, i, contra la sentència del 26 de juny del 2017 i l'aute del 10 d'agost del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 12 de setembre del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de novembre del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

### Causa 2017-35-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Pol Sansa Milà i Josep Sinfreu Maya, contra la sentència del 17 de maig del 2017 i contra l'aute del 20 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, i del dret a la protecció de la propietat, reconegut a l'article 27 d'aquesta mateixa norma. El recurs va ser interposat el 13 de setembre del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.



### Causa 2017-36-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de l'entitat bancària Mora Banc Grup, SA, contra la sentència del 30 de maig del 2017 i contra l'aute del 20 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de setembre del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

### Causa 2017-37-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Esteve Berteil Tisseyre i Cristina Pons Subirana, contra la sentència del 3 de maig del 2017 i contra l'aute del 20 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a un procés degut i a la defensa. El recurs va ser interposat el 15 de setembre del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de novembre del 2017. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

### Causa 2017-40-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Isabel Beltrame Moreno, contra l'aute del 10 d'abril del 2017, dictat per la Secció d'Instrucció 5 de la Batllia, i contra els autes del 6 de juny del 2017 i del 27 de juliol del mateix any, ambdós dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en el seu vessant del dret a un procés degut. El recurs va ser interposat el 22 de setembre del 2017. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2017. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

## **Causes pendents de resolució**

En el moment de redactar aquest capítol de la memòria, el Tribunal es troba coneixent de 25 causes judicials:

### **Causa 2017-29 i 30-RE**

Recursos d'empara interposats per la representació processal del Sr. Francisco Zambrana del Pozo, contra les sentències del 30 de març del 2017 i contra els autes del 23 de juny del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants dels drets a un procés degut i a obtenir una resolució fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 17 de setembre del 2017.

Els recursos 2017-29-RE i 2017-30-RE van ser acumulats i la causa acumulada 2017-29 i 30-RE va ser admesa a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 16 d'octubre del 2017. El ponent de la causa és el Sr. Dominique Rousseau.

### **Causa 2017-38-RE**

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Salvador Aldosa Cases i Cèlia Martínez Campistros, contra l'aute del 20 de juliol del 2017, dictat per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a un procés degut de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 18 de setembre del 2017.

### **Causa 2017-39-RE**

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Alain Despretz, contra l'aute del 3 d'agost del 2017, dictat pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat en relació amb el dret a la jurisdicció i del dret a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 21 de setembre del 2017.

## Causa 2017-41-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Mercè Plà Puncernau, contra la sentència del 29 de juny del 2017 i contra els autes ambdós, del 12 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per unes presumptes vulneracions del dret a obtenir una resolució fonamentada en Dret, “*del procediment, i dels principis del contradictori i la igualtat d'armes*”, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 3 d'octubre del 2017.

## Causa 2017-42-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Cristòfol Balboa, contra la providència del 14 de juliol del 2017 i contra l'aute del 21 de setembre del mateix any, dictats per la Secció Civil 4 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en el seu vessant del dret a la defensa i per extensió dels articles 6 i 17 del Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals. El recurs va ser interposat el 10 d'octubre del 2017.

## Causa 2017-1 i 2-PI

Accions incidentals d'inconstitucionalitat interposades per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia la qual planteja davant el Tribunal Constitucional la qüestió de saber si l'article 36 de la Llei 8/2005, del 21 de febrer, dels agents de circulació comunals ha vulnerat o no ha vulnerat els articles 6.2, 17 i 30 de la Constitució en execució de la sentència del Tribunal Constitucional del 20 de desembre del 2016, recaiguda en la causa 2016-17 i 32-RE. Les accions van ser interposades el 23 d'octubre del 2017.

## Causa 2017- 43-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Majoral Obiols, contra la sentència del 23 de juny del 2017 i contra l'aute del 28 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com dels drets dels articles 17 i 18 d'aquest mateix text. El recurs va ser interposat el 23 d'octubre del 2017.

### Causa 2017-44-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Sra. Maria Cristina Marques Lopes, contra la sentència del 23 de juny del 2017 i contra l'aute del 28 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com del “*dret fonamental*” d'interdicció de tota arbitrarietat i de seguretat jurídica, reconegut a l'article 3.2 del mateix text. El recurs va ser interposat el 25 d'octubre del 2017.

### Causa 2017-45-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Joaquim Sobré Martínez, contra la sentència del 18 de setembre del 2017 i contra l'aute del 23 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a la presumpció d'innocència i a un tribunal imparcial, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 2 de novembre del 2017.

### Causa 2017-46-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Antoni Torres Cortina, contra la sentència del 20 de juliol del 2017 i contra l'aute del 13 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, així com “*del dret fonamental a contribuir de manera proporcional, justa i equitativament a les despeses públiques*”, contingut a l'article 37, del dret a disposar d'un sistema de seguretat social, contingut a l'article 30, i, del dret a la llibertat d'empresa, contingut a l'article 28, tots ells de la Constitució. El recurs va ser interposat el 3 de novembre del 2017.

### Causa 2017-47-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del negoci Hotel Panorama (de titularitat dels ignorats hereus d'Assumpta Babot Font), contra l'aute del 13 d'octubre del 2017, dictat per la Secció Civil 4 del Tribunal Unipersonal de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de novembre del 2017.

## Causa 2017-48-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de l'entitat bancària BancSabadell d'Andorra, SA, contra la sentència del 20 de juliol del 2017 i contra l'aute del 13 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de novembre del 2017.

## Causa 2017-49-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Comú d'Encamp, contra la sentència del 20 de juliol del 2017 i contra l'aute del 13 d'octubre del 2017, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 8 de novembre del 2017.

## Causa 2017-50-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Mariana Martins Rodrigues, contra la sentència del 20 de juliol del 2017 i contra l'aute del 13 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 8 de novembre del 2017.

## Causa 2017-51-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Daniel Armengol Mora, contra l'aute del 13 d'octubre del 2017, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a ser informat de l'acusació, a l'accés a la jurisdicció, a la defensa, a un procés contradictori i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com del principi de legalitat, reconegut a l'article 9.4 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 9 de novembre del 2017.

## Causa 2017-52-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Maribel Lafoz Jodar, dels Srs. Aurora i Enric Casadevall Pallé i del Sr. Josep Casadevall Medrano, contra l'aute de l'11 de juliol del 2017, dictat per la Batllia de Guàrdia (Civil), i contra la sentència del 16 d'octubre del mateix any, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a la intimitat, reconeguts als articles 10 i 14 de la Constitució, respectivament, així com dels drets reconeguts als articles 6 i 8 del Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals. El recurs va ser interposat el 13 de novembre del 2017. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2017. El ponent de la causa és el Sr. Dominique Rousseau.

## Causa 2017-53-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Higini i Ramon Cierco Noguer, contra l'aute del 6 de juliol del 2017, dictat per la Batllia de Guàrdia (Civil), i contra la sentència del 16 d'octubre del mateix any, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a la intimitat, reconeguts als articles 10 i 14, respectivament, així com dels drets reconeguts als articles 6 i 8 del Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals. El recurs va ser interposat el 13 de novembre del 2017. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2017. La ponent de la causa és la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

## Causa 2017-54-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Nathalie Wilmaers, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció 1 i de la Batllia a comptar des de l'aute de processament del 24 de gener del 2013, per una presumpta vulneració del dret a una durada raonable del procés, així com d'altres drets continguts dins el dret a la jurisdicció, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de novembre del 2017.

### Causa 2017-55-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Olha Durytska, contra la sentència del 20 de juliol del 2017 i contra l'aute del 24 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de novembre del 2017.

### Causa 2017-56-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jesús Soler Canturri, contra els autes del 16 de juny del 2017 i del 23 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció Civil 4 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en diversos dels seus vessants. El recurs va ser interposat el 20 de novembre del 2017.

### Causa 2017-57-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Maria Cruz Noya Matos, contra l'aute del 27 de juliol del 2017, dictat pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de novembre del 2017.

### Causa 2017-58-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Juan Ramón Collado Mocolo, contra els autes de l'11 de setembre del 2017 i del 6 de novembre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en diversos dels seus vessants. El recurs va ser interposat el 27 de novembre del 2017.

## Causa 2017-1-L

Recurs directe d'inconstitucionalitat formulat per la representació processal dels consellers generals Srs. Gerard Alís Eroles, Ferran Costa Marimon, Jordi Gallardo Fernández, Rosa Gili Casals, Pere López Agràs i Víctor Naudi Zamora, contra la Llei 18/2017, del 20 d'octubre, qualificada de transferències als comuns, aprovada pel Consell General, el 20 d'octubre del 2017, i publicada al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra, el 15 de novembre del 2017, mitjançant el qual se sol·licita a aquest Tribunal que dicti sentència declarant la inconstitucionalitat dels articles 15, 16, 17 i 18 i de la disposició addicional tercera d'aquesta Llei. El recurs va ser interposat el 15 de desembre del 2017.

## Causa 2017-2-L

Recurs directe d'inconstitucionalitat formulat per la representació processal dels consellers generals Srs. Gerard Alís Eroles, Ferran Costa Marimon, Jordi Gallardo Fernández, Rosa Gili Casals, Pere López Agràs i Víctor Naudi Zamora, contra la Llei 19/2017, del 20 d'octubre, qualificada de modificació de la Llei qualificada de delimitació de competències dels comuns, aprovada pel Consell General, el 20 d'octubre del 2017, i publicada al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra, el 15 de novembre del 2017, mitjançant el qual se sol·licita a aquest Tribunal que dicti sentència declarant la inconstitucionalitat de l'article 1 i de la disposició addicional d'aquesta Llei. El recurs va ser interposat el 15 de desembre del 2017.

## Causa 2017-59-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Dilip Hotchandani Jaswani, contra l'aute del 13 de desembre del 2017, dictat per la Secció d'Instrucció 5 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de desembre del 2017.



## II. DELS QUADRES ESTADÍSTICS REFERENTS A L'ACTIVITAT DEL TRIBUNAL

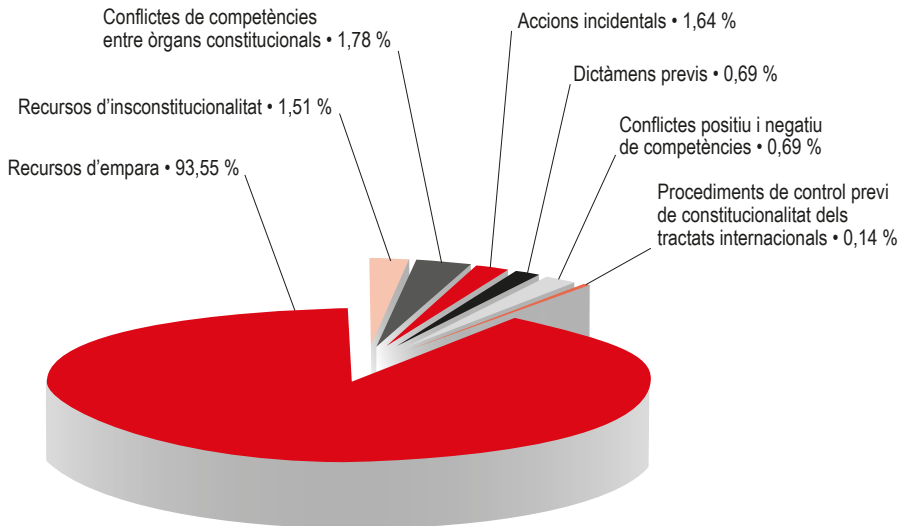
### ■ Quadre núm. 1

Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del dia 17 de desembre de 1993 fins al dia 31 de desembre del 2017, classificats per tipus de recurs.

	1993	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Total
- Recursos directes de constitucionalitat contra lleis, decrets legislatius i Reglament del Consell General (Articles 43 a 51 LQTC)	6	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	11
- Processos incidentals d'inconstitucionalitat instats per la jurisdicció ordinària (Articles 52 a 58 LQTC)	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-	2	-	-	2	12
- Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals (Articles 59 a 62 LQTC)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
- Procediments de dictamen previ d'adequació a la Constitució de les lleis instats pels copríneps (Articles 63 a 68 LQTC)	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5
- Conflictes de competències constitucionals entre el Consell General i el Govern, com a òrgans generals de l'Estat, i els comuns, com a òrgans de les parròquies, o d'aquests darrers entre si (Articles 69 a 77 LQTC)	2	-	-	1	-	3	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
- Conflictes positius i negatius de competències constitucionals entre els copríneps, el Consell General, el Consell Superior de la Justícia i el Govern (Articles 78 a 84 LQTC)	1	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
- Recursos d'empara (Articles 85 a 96 LQTC)	58	25	13	17	15	40	26	41	33	29	45	42	35	45	48	50	61	59		682
<b>Totals</b>	<b>74</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>47</b>	<b>35</b>	<b>29</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>35</b>	<b>45</b>	<b>51</b>	<b>50</b>	<b>61</b>	<b>63</b>		<b>729</b>

## ■ Quadre núm. 2

Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2017, classificats per tipus de recurs.



### ■ Quadre núm. 3

Classificació dels assumptes presentats al Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2017, amb expressió de la decisió pronunciada pel Ple del Tribunal Constitucional.

	Assumpes presentats al registre de la Secretaria General del TC	Assumpes admesos a tràmit	Assumpes no admesos a tràmit	Assumpes pendents d'admissió o d'inadmissió
Recursos d'inconstitucionalitat	11	9	-	2
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	12	10	-	2
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	1	1	-	-
Procediments de dictamen previ de les lleis	5	4	1	-
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	13	12	-	-
Conflictes positius i negatius de competències	5	1	4	-
Recursos d'empara	682	250	408	19
<b>Totals</b>	<b>729</b>	<b>287</b>	<b>413</b>	<b>23</b>
			<b>723*</b>	

\* 9 recursos d'empara (les causes 99-18-RE, 2001-12-RE, 2005-36-RE, 2010-8-RE, 2015-3-RE, 2015-11-RE, 2015-39-RE, 2016-25-RE i 2016-58-RE) i 1 conflicte de competències (2007-5-CC) van ser retirats, mitjançant escrit de desistiment, abans que el TC es pronunciés sobre llur admissibilitat i la causa 2002-13-RE va ser declarada decaiguda pel silenci de les parts.

\*\* Les causes 2009-7-RE i 2009-8-RE van ser inadmeses i després d'estimar el corresponent recurs de súplica van tornar a ser inadmeses a tràmit. Les causes 2011-26-RE, 2012-31-RE, 2013-15-RE, 2015-45-RE i 2017-19-RE van ser primer inadmeses i després del corresponent recurs de súplica van ser admeses i és va dictar sentència al respecte.

## ■ Quadre núm. 4

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional en els processos d'empara des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2017.

<b>Sentències</b>	<b>Total</b>
Estimació (total o parcial)	106
Desestimació	140
<b>Total sentències</b>	<b>246</b>
<b>Autes</b>	
Admissió	250
Inadmissió	408
Recursos de súplica estimats	15
Recursos de súplica rebutjats	140
Arxivament de la causa	12
Altres	13
<b>Total autes</b>	<b>838</b>

## ■ Quadre núm. 5

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional fins al 31 de desembre del 2017 amb indicació del contingut estimatori o desestimatori.

	Estimatori*	Desestimatori
Recursos d'inconstitucionalitat	3	6
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	4	6
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	-	1
Procediments de dictamen previ de les lleis	3	1
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	2	2
Conflictes positius i negatius de competències	-	1
Recursos d'empara	106	140
<b>Totals</b>	<b>118</b>	<b>157</b>

\* *Estimatori (totalment o parcialment)*

### III. DE LES ACTIVITATS INSTITUCIONALS NO JURISDICCIONALS

#### A) Externes

Els magistrats han continuat desenvolupant la tasca de difusió del seu treball jurisprudencial i de l'organització constitucional andorrana sobretot en trobades de caràcter internacional.

Els serveis del Tribunal Constitucional han atès totes les consultes sobre les competències jurisdiccionals que té atribuïdes i quins procediments judicials poden utilitzar els particulars davant el Tribunal per a la protecció i la defensa dels drets fonamentals.

Així mateix, el Tribunal Constitucional andorrà contribueix amb la tramesa d'una selecció de la seva jurisprudència, en format abreujat, a la “infobase” de jurisprudència constitucional de la Comissió Europea per a la democràcia per la llei, més coneguda com la Comissió de Venècia. Aquesta eina permet difondre la jurisprudència pròpia i alhora conèixer la jurisprudència més recent dels tribunals homòlegs. S'efectuen tres contribucions anuals, el nombre de les quals depèn molt del contingut jurídic de resolucions dictades en cada període. L'objectiu és el de trametre decisions que per la seva resolució hagin suscitat un interès jurídic destacable, ja sigui per la solució o per la motivació adoptada.

#### 1. Activitats de caràcter internacional

**27 de gener.** La Sra. Laurence Burgogue-Larsen va assistir a la cerimònia d'obertura oficial de l'any judicial del Tribunal Europeu dels Drets Humans que va tenir lloc al Palau dels Drets Humans d'Estrasburg.

**24 i 25 de maig.** El vicepresident, Sr. Dominique Rousseau, va assistir a la celebració del 25è aniversari del Tribunal Constitucional de Romania que va tenir lloc a Bucarest.

**De l'11 al 14 de setembre.** El vicepresident, Sr. Dominique Rousseau, i la magistrada, Sra. Laurence Burgogue-Larsen, van participar a la Conferència Mundial de Justícia Constitucional que va tenir lloc a Vilnius (Lituània).

**16 i 17 de novembre.** El vicepresident, Sr. Dominique Rousseau, i la magistrada, Sra. Laurence Burgogue-Larsen, van assistir a la conferència organitzada per l'ACCPUF amb motiu de la celebració del seu 20è aniversari, i que versava sobre “*La redacció de les decisions*”, va tenir lloc a París (França).

## 2. Actes institucionals

**14 de març.** El president, Sr. Isidre Molas Batllori, va assistir a la sessió extraordinària del Consell General, i tots els membres del Tribunal Constitucional van assistir a la recepció organitzada amb motiu del 24è aniversari de la Constitució del Principat d'Andorra.

**14 de juliol.** El president, Sr. Isidre Molas Batllori, i tots els altres membres del Tribunal van assistir a la recepció de l'Ambaixada de França celebrada amb motiu de la seva Festa Nacional.

**8 de setembre.** El president, Sr. Isidre Molas Batllori, va assistir a la sessió extraordinària del Consell General, i, juntament amb la resta dels membres del Tribunal Constitucional van assistir a la Missa celebrada al Santuari de N. Sra. de Meritxell, amb motiu de la Festa Nacional del Principat d'Andorra.

**13 d'octubre.** El president, Sr. Isidre Molas Batllori, va assistir a l'obertura de l'any judicial.

**19 de desembre.** El president, Sr. Isidre Molas Batllori, i els altres membres del Tribunal, van assistir a la recepció oferta per S. E. el Copríncep Episcopal, al Palau Episcopal de la Seu d'Urgell.

**21 de desembre.** El vicepresident, Sr. Dominique Rousseau, va assistir a la Sessió Tradicional del Consell General de Sant Tomàs.

## 3. Altres activitats

En el decurs d'aquest vint-i-quatrè any d'activitat el Tribunal ha estat present en la vida pública andorrana, especialment per mitjà del seu president que, per imperatiu legal (article 27 a) de la LQTC), n'exerceix la representació. El president o el vicepresident o algun altre magistrat, o diversos representants alhora han participat i assistit, sempre que els ha estat possible, en els actes en els quals el protocol exigia la presència del Tribunal.

## B) Internes

### Biblioteca

D'ençà de la seva creació, el Tribunal Constitucional ha manifestat la voluntat constant de disposar d'un fons bibliotecari suficient per facilitar i assegurar documentalment els treballs dels magistrats i de la Secretaria General. La major part d'aquest fons bibliotecari, actualment es troba dipositat en la biblioteca del Consell General. Pel que fa als llibres relatius al Dret andorrà i al Dret constitucional, que continuen estan en el Tribunal, la seva consulta està oberta a institucions, administracions públiques i col·lectius professionals interessats.

### Pàgina Web

El Tribunal Constitucional disposa d'una pàgina web <http://www.tribunal-constitucional.ad/>, com a eina principal d'informació pública, dirigida a tota persona interessada en qualsevol de les activitats jurisdiccionals i institucionals realitzades. La pàgina web conté un apartat dedicat a la jurisprudència amb una base de dades, dissenyada amb diverses opcions de recerca específiques, en què es recullen totes les resolucions dictades pel Tribunal Constitucional amb l'objectiu de simplificar la seva consulta.



## IV. DELS MAGISTRATS CONSTITUCIONALS I DE LA RESTA DELS SERVEIS DEL TRIBUNAL

### A) Dels magistrats constitucionals

El 25 de novembre del 2017, el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona va finalitzar el seu mandat de magistrat constitucional. El Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona va estar designat pel Copríncep d'Andorra, l'Excm. Sr. Joan Enric Vives Sicília, el 20 de novembre del 2009 (BOPA 86, any 21 del 25 de novembre del 2009) i va ser president del Tribunal Constitucional durant els anys 2012 a 2014.

Amb data 24 de novembre del 2017, l'Excm. Sr. Joan Enric Vives Sicília, Arquebisbe d'Urgell i Copríncep d'Andorra, va designar al Sr. Josep Delfi Guàrdia Canela com a nou magistrat del Tribunal Constitucional. L'acte de prestació de promesa o jurament davant el síndic general va tenir lloc el 22 de desembre del 2017, a la Casa de la Vall. El Sr. Josep-Delfi Guàrdia Canela cessarà en el seu mandat com a magistrat constitucional quan hagin transcorregut 8 anys des de la data de publicació del seu nomenament en el Butlletí Oficial del Principat d'Andorra.

### Composició del Tribunal Constitucional

Magistrat	Òrgan que el va designar	Data de la designació	Càrrec	Període de Presidència
Isidre Molas Batllori	Consell General	24/07/2014	President	2016-2018
Dominique Rousseau	Consell General	14/04/2016	Vicepresident	2018-2020
Laurence Burgogue-Larsen	Copríncep Francès	10/12/2011	Magistrada	2014-2016
Josep-Delfi Guàrdia Canela	Copríncep Episcopal	24/11/2017	Magistrat	2020-2022

## Antics magistrats

Magistrat	Òrgan que el va designar	Data de la designació	Data de cessament	Període de Presidència
François Luchaire †	Consell General	04/11/1993	29/11/1999	1995-1997
Joan Josep López Burniol	Copríncep Episcopal	25/11/1993	29/11/2001	1993-1995
Pere Vilanova Trias	Copríncep Francès	06/11/1993 i 24/11/1995	06/12/2003	1999-2001
Miguel Ángel Aparicio Pérez	Consell General	04/11/1993 i 19/11/1997	10/12/2005	1997-1999
Philippe Ardant †	Consell General	16/12/1999	07/06/2007	2003-2006
Miguel Herrero Rodríguez de Miñón	Copríncep Episcopal	15/11/2001	21/11/2009	2001-2003
Didier Maus	Copríncep Francès	10/12/2003	11/12/2011	2006-2008
Carles Viver Pi-Sunyer	Consell General	07/04/2006	24/05/2014	2008-2010
Pierre Subra de Bieusses	Consell General	20/12/2007	30/01/2016	2010-2012
Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona	Copríncep Episcopal	20/11/2009	25/11/2017	2012-2014

## B) Serveis del Tribunal

Sra. Meritxell Tomàs Baldrich  
Secretària general

Sra. Rosa M. Ruiz Guerrero  
Oficial lletrada

Sra. Encarna Pérez Alguacil  
Cap dels serveis administratius

### Preparació

El Tribunal Constitucional té atribuïda l'administració del seu pressupost segons els articles 9 g) i 27 f) de la LQTC, i així mateix, elabora el seu propi projecte de pressupost. El Ple del Tribunal, després d'aprovar el projecte de pressupost, el trameta al cap de Govern sol·licitant-li que l'incorpori al projecte de llei del pressupost general.

### Administració

D'acord amb la Llei general de les finances públiques del 19 de desembre de 1996, i sota les directrius establertes pel president del Tribunal, la Secretaria General assumeix l'execució i la liquidació del pressupost. S'informa mensualment el president del Tribunal i s'informa trimestralment el Ple del Tribunal de l'estat d'execució del pressupost. El Ple del Tribunal fiscalitza l'execució del pressupost i n'aprova la liquidació, abans de trametre-la al Govern.

- *Liquidació de comptes relativa al pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2016*

El 13 de març del 2017, el Ple del Tribunal va analitzar i va aprovar la liquidació de comptes presentada per la Secretaria General en relació amb el pressupost del Tribunal de l'any 2016, per un import liquidat i pagat de 590.523,64 euros. La Llei del pressupost general per a l'any 2016 va autoritzar una transferència corrent al Tribunal Constitucional per un import de 503.086,40 euros. El Tribunal va utilitzar dels seus actius financers (romanents de tresoreria) per fer front a les despeses d'organització d'un col·loqui internacional i d'inversió un import de 87.437,24 euros.

- *Pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2017*

El projecte de pressupost que el Tribunal Constitucional va elaborar per a l'any 2017 fixava la previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament en 498.055,54 euros i de la utilització dels

seus actius financers (romanents de tresoreria) per fer front a les despeses d'inversió i de funcionament en un import de 77.095,16 euros. El projecte de pressupost per a l'any 2017 presentava una disminució en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2016 de 83.266,30 euros. Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de llei del pressupost general per a l'exercici del 2017, aprovat com a Llei 3/2017, del 9 de febrer, del pressupost per a l'exercici del 2017.

- *Projecte de pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2018*

El projecte de pressupost que el Tribunal Constitucional ha elaborat per a l'any 2018 fixa la previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament i d'inversió del Tribunal en 503.086,40 euros i de la utilització dels seus actius financers (romanents de tresoreria) en un import de 293.926,30 euros. El projecte de pressupost per a l'any 2018 presenta un increment en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2017 de 221.862,00 euros. Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de llei del pressupost general per a l'exercici del 2018, aprovat com a Llei 1/2018, de l'1 de març, del pressupost per a l'exercici del 2018.

## VI. DE L'APROVACIÓ DE LA MEMÒRIA

Prenent com a base els materials lliurats per la Secretaria General del Tribunal, el Sr. Isidre Molas Batllori va presentar al Ple del Tribunal un primer projecte de memòria que, després del debat pertinent, i una vegada introduïdes les modificacions suggerides pels magistrats, s'ha convertit en una nova redacció, que ha estat aprovada pel Tribunal en la seva sessió del 9 d'abril del 2018.

Aquesta memòria serà lliurada al M. I. Sr. Síndic general del Principat d'Andorra, pel Tribunal Constitucional, per al coneixement del Consell General.

Andorra la Vella, abril del 2018